

E.SZER.INT BLOG

Elektronikus kereskedelem, szerzői jog, internet. Az MSZJF és a MIE közös blogja.

II. (VI.) évfolyam @ 2011. szeptember

Bevezetés

A Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület és a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület 2006. szeptemberében indította útjára havi elektronikus hírfelügyelőjét, E.SZER.INT címmel, amely 2010 áprilisa óta blog formában működik. Az E.SZER.INT blog célja, hogy az elektronikus kereskedelem és a szerzői jog területéről, valamint az internet világáról megjelenő híreket tömören, gyorsan áttekinthető módon, étlapszerűen juttassa el az érdeklődők számára. A hírekben hivatkozott blogbejegyzések teljes szövege a hírek után lévő „Tovább” gombra kattintva érhető el.

Annak érdekében, hogy az E.SZER.INT blog kínálata minél gazdagabb legyen, arra buzdítunk mindenkit, hogy az általa érdekesnek tartott hírekről tájékoztassa a szerkesztőket az eszerint@mszjf.hu e-mail címen.

Ha a jövőben nem szeretné az új számokat megkapni, kérjük, ezt a MIE, illetve az MSZJF titkársága számára jelezzék.

Kormányzati válasz a Hargreaves jelentésre

Még májusban hozták nyilvánosságra a Hargreaves jelentést, azonban a neves médiajogász által összeállított, reformjavaslatokkal megtűzdelt dokumentumra mindeddig érdemben nem reagált a brit kormány - eddig. A válasz pedig rendkívül kedvezőnek tűnik: a több reakció közül kiemelkedik, hogy a Digital Economy Act weboldalak blokkolására vonatkozó részét valószínűleg annulálják, a brit szerzői jogi törvényt pedig a digitális korhoz kívánják igazítani.

2011. augusztus 3.

[Tovább>>](#)

Német modelltörvény a szellemi tulajdonról

Az 1709Blog szerzője a minap adott hírt arról, hogy az osnabrücker egyetem két professzora, Hans-Jürgen Ahrens és Mary-Rose McGuire egy 10 könyvből (itt nem a szó "kötet" értelmében) álló tervezetet készített a német szellemi tulajdonjogról. A modelltörvény kidolgozásának indokát a német IP fragmentált jellege adta: jelenleg hét törvény szabályozza a szellemi tulajdonvédelem különböző területeit, melyek azonban nem kevés átfedést és ismétlést tartalmaznak, különösen a Jogvérvényesítési irányelv átültetése óta.

2011. augusztus 11.

[Tovább>>](#)

Ifjú tehetségek és engedélyek nyomában

A Sziget Fesztivál forgatagában is, megannyi zenei program között arra is lehetőségünk nyílik, hogy néhány pohár bátorságnövelő elfogyasztása után énekesi tehetségüket is megmutassuk. A karaoke bárban a csoportosan dülöngélő, visító lányoktól a tehetségkutatót még el nem ért, szinte vérprofi amatőr előadókig bárki kiadhatja magából, amit csak tud, elszórakoztatva ezzel bulizó társait. A karaoke hódít, s a „passzív” zeneszolgáltatáson túl egyre több szórakozóhely színesíti műsorát ezzel az aktív ráéneklős műfajjal. Azt azonban kevesebben tudják, hogy egy ilyen szolgáltatás milyen összetett engedélyek beszerzését feltételezi, amelynek elsődleges oka a felhasználni kívánt zenén fennálló osztott jogosultságok sora. A mai bejegyzésben, magamon felejtve a szerzői jogi szemüveget, a karaoke engedélyezési procedúráját járnám körbe.

2011. augusztus 11.

[Tovább>>](#)

Ügyes! Ez majdnem bejött!

Képzeljünk el egy internetes szolgáltatót, aki úgy dönt, hogy alkotó energiáját a jogszabályok kreatív értelmezésére fordítja, és ezzel megspórolja magának a jogdíjfizetést. Vállalkozónk tapasztalja, hogy hatalmas igény mutatkozik filmek azonnali online elérésére. Vállalkozónk azonban óvatos, mivel az elmúlt években másról sem olvasott, csak arról, hogy filmeket megosztani márpedig nem szabad engedély nélkül. Mit lehet itt tenni? Mit lehet itt tenni? És akkor vállalkozónk a homlokára csap. Megvan! Mondjuk azt, hogy mi a filmeket nem közvetítjük ám a nyilvánossághoz, csak kölcsönbe adjuk azokat! De nem akármilyen kölcsönzőnk van nekünk. A filmekért ki sem kell mozdulni otthonról és a futárt sem kell várni a lemezekkel. A kiválasztott filmek azonnal rendelkezésre állnak a számítógép képernyőjén, de ez csak annyit jelent, hogy alkalmaztuk a digitális technika új megoldásait, ezt pedig igazán nem kifogásolhatja senki sem. Igaz?

2011. augusztus 16.

[Tovább>>](#)

"Szokott-e Ön az interneten..."

A mai bejegyzésemben röviden összevetem a HENT (Hamisítás Elleni Nemzeti Testület) megbízásából készített két hasonló témájú felmérés eredményeit. A minap jelent meg az a tanulmány, ami a fogyasztóknak a hamisított, jogszerűtlenül előállított termékekhez fűződő fogyasztói szokásait vizsgálta (a továbbiakban ezt hívom "augusztusi felmérésnek"). Ehhez képest a nemrégiben (2011. április) a középiskolások körében végzett (szintén HENT-) kutatás nemcsak a válaszadói kört, hanem témáját tekintve is szűkebb kört (internetezési szokásokat és ehhez kapcsolódóan a tartalmak beszerzési módjait) vizsgált. (Ezt alább „áprilisi felmérés” -ként hivatkozom.) A felmérések eredményei néhol eltérnek egymástól - ezek lehetséges okaira is kitérnék.

2011. augusztus 17.

[Tovább>>](#)

Ami majdnem az, az nem az... iPad vs. Galaxy Tab 10.1. – a téma, amiről mindenkinek véleménye van

Szinte naponta jelennek meg különféle cikkek az ügyel kapcsolatosan, csak kapkodom a fejem. Itt-ott felbukkanó féligazságok között lavírozva próbálom kideríteni, hogy mi is történt valójában, mert engem – szakmai ártalom lehet - tényleg érdekel. Az ideiglenes intézkedés iránti kérelem szerencsére eredeti példánya fellelhető az interneten. Próbáljuk tehát ez alapján kibogozni, mi is igaz a híresztelésekből amelyek kb. ezen mondattá sűrítethetők össze: "A német bíróság európaszerte eltiltotta a Samsungot a Galaxy Tabok forgalmazásától."

2011. augusztus 18.

[Tovább>>](#)

Az USA is a fokozatos válasz híve lett

Bár Frank La Rue, az ENSZ különleges jelentéstevője szerint az internet-hozzáférés lekapcsolása istenkísértés (vagy legalábbis minden körülmények között aránytalanul sérti a véleményszabadságot), úgy tűnik, a fokozatos válasz (álnéven három csapás-eljárás) egyre nagyobb teret hódít világszerte. Nem állítható, hogy az ellenvélemények ne állítanák komoly kihívás elé a szabályozókat (legyenek azok akár államok, akár maguk a piaci szereplők), de úgy tűnik, a lekapcsolást ki is lehet váltani enyhébb szankciókkal (ld. különösen az új-zélandi kísérletet, ahol egyelőre ezt a lépést be sem vezették). Mindez amiatt érdekes, mert az USA-ban a piaci szereplők (zenei és filmipari társaságok és internet-szolgáltatók) írtak alá nemrég egy együttműködési megállapodást arról, hogy egy többlépcsős rendszer vezetnek be, amely figyelemztetéssel kezdődik és végül a sáv szélesség korlátozását lehet elérni, de fájlcsereért senkinek nem kapcsolják le az internet-hozzáférést. Az aláírók létrehoztak egy szerzői jogi központot is, amely felvilágosítással, oktatással, a jó gyakorlatok terjesztésével foglalkozik, és bemutatja a jogszerű zene- és filmfogyasztás lehetőségeit is.

2011. augusztus 24.

[Tovább>>](#)

Az amerikai válaszokról

Anikonaso előző posztja szerint az USA is a fokozatos válasz (graduated respons) néven elhíresült, Franciaországban, Koreában, Új-Zélandon már bevezetett rendszer irányába lépett. Nézzük most a megállapodás részleteit. A június elején aláírt megállapodást (Memorandum of Understanding) a jogosultak oldaláról a hangfelvétel kiadókat képviselő RIAA és a filmipart képviselő MPAA, illetve tagjaik írták alá. A másik oldalon az internetszolgáltatók (ISP) tucatja áll, közöttük olyan óriások, mint például a Verizon vagy a Comcast.

2011. augusztus 24.

[Tovább>>](#)

Why music matters to everyone?

Úgy tűnik, ez a hét a piaci szereplők kezdeményezéseiről szól. Nagy-Britanniában a "Why music matters" kampány keretében számos ismert zenész, kiválóbbnál kiválóbb zenéssel szól amellett, hogy a zenekultúra fenntarthatóságát az garantálja, ha a közönségsiker egyben anyagi elismerést is jelent a zenészeknek. A programot egyszerre támogatják nagy tartalomszolgáltatók (többek között az iTunes, a Spotify és a Napster) és közvetítők (például a Vodafone és az Orange).

2011. augusztus 24.

[Tovább>>](#)

Youtube-ot vagy életet!

A GEMA (németországi dalszerzők közös jogkezelője) honlapja vasárnap óta nem elérhető. A hackertámadásokról elhíresült, önmagát (rendkívül eredeti módon) „Anonymous”-nak nevező mozgalom néhány tagja ugyanis feltörte a GEMA honlapját, és lényegében eltörölte a honlap nyilvános részét, s így meggátolta a honlapon keresztül megvalósuló valamennyi szolgáltatást. A GEMA dühös, mert informatikusainak a mai napig nem sikerült újra életet lehelni az oldalba. A támadásokat az elkövetők azzal magyarázták, hogy a YouTube a GEMA miatt nem jogosult Németország területén szerzői jogi védelem alatt álló tartalmakat megjeleníteni az oldalán. Ennek oka, hogy a felek közti megállapodás a YouTube szolgáltatásának jogszerűsítésére hosszas tárgyalások után sem jött létre.

2011. augusztus 24.

[Tovább>>](#)

Jó értesítés nélkül nem viszed semmire

Döntetlenszagú ítélet hozott William Pauley, a new yorki déli körzeti szövetségi bíróság bírója, a Capitol Records v. MP3Tunes ügyben 2011. augusztus 22-én. A tárhely szolgáltató ellen az EMI (és több más jogosult, köztük a perhez nevét adó Capitol) indított pert azért, mert az MP3tunes használói a jogosultak engedélye nélkül többszöröztek legkevesebb 350 dalt és album borítókat. A bíróság azonban csak részben adott helyt a keresetnek. Michael Robertson (aki az MP3.com alapítójaként 2000-ben már átélte egy hasonló kaliberű pert) 2005-ben alapította az MP3tunes.com oldalt, melyen 2005 ősze óta lehet free és premium szolgáltatás keretében online zenei tartalmakat tárolni. Az ítélet szerint több mint 300.000 regisztrált felhasználója volt az oldalnak.

2011. augusztus 26.

[Tovább>>](#)

A Kluwer Information Law elnevezésű sorozata új kötettel gazdagodott ebben a hónapban, megjelent ugyanis Stef van Gompel, az amszterdami IVIR kutatójának szerzői jogi védelem alakszerűségéről írt könyve. A szerzői jogászok gyakorta vitathatatlan alaptörvényként tisztelik a Berni Uniós Egyezmény 5. cikkét, amely a tagállamok számára megtiltja, hogy a szerzői jogi oltalmat alakszerűséghez kössék. A jelentős kreatív iparral rendelkező államok közül talán a legtávolabbi az USA állt ellen e szabálynak, mivel az Egyesült Államok csak 1989-ben csatlakozott az akkor már évszázados múlttal rendelkező egyezményhez. Az USA azonban e tekintetben nem adta fel teljesen korábbi megközelítését, hiszen a jogérvényesítés tekintetében ma is jelentős körülmény, hogy a művet bejegyezték-e a Copyright Office által vezetett nyilvántartásba.

2011. augusztus 30.

[Tovább>>](#)

Az elmúlt hónapokban számtalanszor hallhattunk a cloud computing (számítógépes felhő) előretöréséről, így az Apple, a Google és az Amazon felhő alapú zeneszolgáltatásáról, vagy arról, hogy a BitTorrent kiötlője is az ég felé tekint mostanság. A legújabb hír szerint már a The Pirate Bay alapítói is a felhőkbe vágynak: beindult a Bayfiles oldal. A TorrentFreak augusztus 29-én tette közhírré, hogy Bayfiles néven új felhő alapú tárhely-szolgáltatást indítottak a perükről híres svéd torrent tracker alapítói (egészen pontosan ketten: Fredrick Neij és Peter Sunde), azonban úgy, hogy a jogi kockázatokat a lehető legminimálisabbra szorítsák, például nem csatolnak keresőmotort az oldalhoz.

2011. augusztus 31.

[Tovább>>](#)