ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTETT DOKUMENTUM
HITELESÍTŐ RENDSZER: NETLOCK | SIGN
Dr. Tomori Pál

MAGYAR SZERZŐI JOGI FÓRUM

**Jegyzőkönyv**

**a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott megismételt Közgyűléséről**

**Közgyűlés időpontja:** 2022. május 27.; 14:00 óra
**A Közgyűlés helyszíne:** A megismételt Közgyűlés az Alapszabály 5.1.16. pontja alapján elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével került megtartásra.
**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti íven feltüntetett tagok

## I. Bevezetés

1.1. Tomori Pál, az Egyesület elnöke 14 óra 00 perckor a Közgyűlést megnyitotta és köszöntötte a megjelenteket.

1.2. Az elnök tájékoztatta a tagokat, hogy az MSZJF 2021. május 24. napján megtartott Közgyűlése az Alapszabály 5.1.2. pontja alapján nem volt határozatképes. **A mai napon megtartott megismételt Közgyűlés az eredeti meghívóval került összehívásra, így az Alapszabály értelmében az eredeti napirenden szereplő kérdésekben a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes.** Az Elnökség a megismételt Közgyűlés határozatképességének szabályairól a tagokat a közgyűlés meghívójában tájékoztatta.

1.3. Az elnök tájékoztatta a megjelenteket, hogy az egyesületnek jelenleg összesen **71** tagja van, ebből a Zoom alkalmazás útján összesen **8 fő jelent meg**, egyidejű videókapcsolatot biztosító módon. Egyidejű videókapcsolatot nem biztosító módon nem jelent meg tag.

1.4. Az elnök megköszönte Pontos Patriknak, az egyesület titkárának a közgyűlés gondos előkészítését.

## II. A napirendi pontok megvitatása

### II.1. Napirend elfogadása

Az elnök jelezte, hogy a napirend tervezetét minden tag előzetesen kézhez kapta.

Az elnök elmondta, hogy a közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított nyolc napon belül a tagok és az egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával, ilyen igényt azonban az Egyesület

tagjai, illetve szervei nem jeleztek. Az Elnök kérdésére a tagok további napirendi pont felvételét nem javasolták.

**A tervezett napirend:**

1. *Napirend elfogadása;*
2. *Tájékoztatás a jegyzőkönyvezés és a jegyzőkönyv-hitelesítés módjáról;*
3. *Az Egyesület 2021. évi beszámolójának és mérlegének elfogadása;*
4. *Az Egyesület 2022. évi költségvetési tervének elfogadása;*
5. *A 2023. évi Apáthy István-díj meghirdetése, illetve bíráló bizottságának kijelölése;*
6. *2022. évi szakmai ankét szervezésével kapcsolatos kérdések;*
7. *Egyebek.*

Az elnök jelezte, hogy határozathozatalra kerül sor, ezt követően a Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

**1/2022. (05.27.) számú közgyűlési határozat:**

**„A Közgyűlés a meghívóban szereplő napirendet az előterjesztés szerint változtatás nélkül elfogadja."**

## II.2. Tájékoztatás a jegyzőkönyvezés és a jegyzőkönyv-hitelesítés módjáról

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésről videófelvétel készül, amely a jegyzőkönyv elkészítése után törlésre kerül. Az elnök elmondta továbbá, hogy az Alapszabály 5.1.16.13. pontja alapján a Közgyűlés jegyzőkönyvvezetője az ülés levezető elnöke, a jegyzőkönyvet az Egyesület Elnöke aláírásával hitelesíti.

## II.3. Az Egyesület 2021. évi beszámolójának és mérlegének elfogadása

Az elnök tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a tagok az Egyesület Elnökségének 2021. évi beszámolóját és mérlegét (valamint minden, a Közgyűléshez kapcsolódó dokumentumot) a meghívóval egyidejűleg kézhez kapták.

Az elnök tájékoztatta a Közgyűlést az Egyesület pénzügyi helyzete stabil. A pénzügyi zárás alapján látszik, hogy az egyesület a tavalyi évhez képest pénzügyi többlettel zárta az évet. Ennek oka, hogy kaptunk az SZTNH-tól 800.000 Ft támogatást szakmai rendezvény szervezésre, illetve ehhez képest beterveztünk körülbelül 490.000 Ft-os hiányt.
Tomori Pál jelezte, hogy az Egyesület anyagi helyzete lehetővé tenné, hogy a tagokat az Egyesület (a lehetőségeihez mérten) támogatásban részesítse az ALAI Estorilban megrendezésre kerülő idei kongresszusán való részvételben. A megjelentek közül Ficsor Mihály, Grad-Gyenge Anikó és Tomori Pál jelezték, hogy a kongresszuson részt vesznek, de az egyesülettől támogatásra nem tartanak igényt.

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Egyesület kiadásait lényegében egyetlen nagyobb tételből állnak: a számviteli feladatok ellátásáért fizetünk évi 570.000 Ft díjat. Ezen felül a honlap fenntartásának (€20.32), valamint a számlavezetésnek van egy csekélyebbnek mondható költsége. A 2021. évi Apáthy-díj elbírálását az Egyesület egy évvel elhalasztotta, így ezzel kapcsolatos kiadása 2021-ben nem volt.

Tomori Pál jelezte, hogy a beszámolót a tagok előzetesen kézhez kapták, így annak részletes ismertetése nem szükséges.
Tomori Pál 2021 fontosabb történései között az alábbiakról emlékezett meg:

- Szomorúan értesültünk róla, hogy elhunyt prof. dr. Tattay Levente, az egyesület alapító tagja, kiváló kollégánk. Emlékét az Egyesület megőrzi.
- 2021-ben 20 éves volt az Egyesület, azonban a járványügyi szabályok jelentősen akadályozták az Egyesület működését, így az évfordulóról való méltó megemlékezés az idei feladatokat bővíti.
- Az Apáthy-díjra 2021-ben csak egy darab pályázat érkezett, ami nem tette lehetővé az érdemi elbírálást. A 2021-es évben benyújtott pályázatot az idei „fordulóban" bíráljuk el.
- 2021-ben az Egyesület lezajlott az Egyesület tisztújítása.
- 2021 decemberében egy kifejezetten sikeres szakmai konferenciát szerveztünk a szerzői jog és az Európai Unió Bíróságának kapcsolatáról.
- A Szellemi Tulajdon Világnapjával kapcsolatos szakmai rendezvényen Grad-Gyenge Anikó képviselte egyesületünket.

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ALAI Végrehajtó Bizottságának ülésein az Egyesületet id. Ficsor Mihály képviselte.
Ficsor Mihály jelezte a Közgyűlésnek, hogy a Bizottságban jelenleg az Estorilban tartandó éves konferencia előkészítése zajlik.
Tomori Pál felkérte a Közgyűlés tagjait, hogy az Elnökségi beszámolóval, valamint a mérleggel kapcsolatos kérdéseiket tegyék fel az Elnökségnek. A tagok részéről kérdés, észrevétel nem érkezett.

Az elnök ezt követően felkérte a Közgyűlés tagjait, hogy az Egyesület 2021. évi mérlegének, illetve 2021. évi beszámolójának elfogadásáról szavazzanak. A Közgyűlés a beszámolót és a mérleget egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta és meghozta az alábbi határozatot:

Az elnök jelezte, hogy határozathozatalra kerül sor, ezt követően a Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

**2/2022. (05.27.) számú közgyűlési határozat:**
**„A Közgyűlés az Egyesület elnökségének 2021. évi beszámolóját és az Egyesület 2021. évi mérlegét az előterjesztettek szerint elfogadja."**

## II.4. Az Egyesület 2022. évi költségvetési tervének elfogadása

Tomori Pál tájékoztatta a közgyűlésen megjelent tagokat, hogy kb. 5,6 milliós vagyonnal nyitotta az évet az Egyesület, amennyiben a hivataltól ebben az évben nem számíthatunk támogatásra, akkor a könyvelési és az egyéb, korábban említett költségekkel számolva (ideértve ebben az évben az Apáthy-díj költségét is) kb. 4.800.000 Ft-os vagyonnal zárnánk a 2022-es évet.

Tomori Pál tájékoztatta a tagságot, hogy a 2021. évben 41 tagdíjfizető tagja volt az Egyesületnek, ami azt jelenti, hogy 30 nem fizető tagunk van. Az Egyesületnek lassan tudomásul kell vennie, hogy a tényleges taglétszáma nagyjából 50 fő körül lehet. Az elnök megjegyezte, hogy az 50 fős taglétszám is teljesen vállalható, ennél számos, kisebb tagságot maga mögött tudó ALAI csoport működik.

Az elnökség felveszi a kapcsolatot a nem fizető tagokkal, egyúttal javaslatot is kérhetünk a nem fizető tagoktól arra nézve, hogy az Egyesület miként tudná a működését számukra hasznosabbá tenni.

A Közgyűlés ezt követően az Egyesület idei szakmai ankétjának tematikájával kapcsolatban az alábbiakat vitatta meg:

Ficsor Mihály felvetette, hogy feladatkörét tekintve a Kulturális és Innovációs Minisztérium tűnik az egyesület alaptevékenységéhez legközelebb álló minisztériumnak, amelyet célszerű lehet megkeresni a szakmai együttműködés érdekében.

Tomori Pál elmondta, hogy jelenleg a digitalizáció, illetve a kereskedelmi forgalomból kivont művek témája az, ami jelenleg több területet is érint, határterülete a kultúrának és a szerzői jogi szabályozásnak, mellette az informatika és az innováció is érintett, így célszerű lehet ebbe az irányba gondolkodni.

Grad-Gyenge Anikó tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az SZTNH egy iránymutatást szeretne kiadni a felhasználók részére az OOC művekkel kapcsolatban. Az SZTNH július elején tervez tartani egy egész napos rendezvényt a témával kapcsolatban, amire könyvtárakat (pl.: OSZK) is meghívnának, illetve jogkezelői oldalról is szeretnének meghívni előadókat. Ha ebben az irányban gondolkodunk, akkor célszerű lenne velük egyeztetni, vagy megvárni a rendezvényt, hogy az SZTNH és az MSZJF ne ugyanazt a témakört „dolgozza fel”. Tomori Pál ezzel kapcsolatban kifejtette, hogy így az MSZJF-nek ebben a témakörben csak egy sajátosabb, szűkebb témaválasztásban érdemes gondolkodnia.

Grad-Gyenge Anikó az OOC témakör helyett javasolta, hogy témaválasztásként az Egyesület fontolja meg az építészeti alkotásokkal kapcsolatos szerzői jogi szabályozás kérdéskörét. Az utóbbi években ugyanis jelentősen módosult a szabályozás (pl: közbeszerzési, építésügyi hatósági szabályok), amelyek közvetve-közvetlenül tudják befolyásolni a szerzői jogi kérdések eldöntését is. Az SZJSZT elé is számtalan építésügyi kérdés kerül, tehát a témakör meglehetősen aktuálisnak mondható. Lehetne esetleg akár az építész kamarával, akár a Lechner Tudásközponttal közösen együttműködni.
Tomori Pál a javaslattal egyetértett, egyúttal javasolta annak megfontolását, hogy hogyan lehet a témába becsatornázni a kulturális – innovációs szempontokat.

Ficsor Mihály javasolta, hogy a témaválasztás során legyen szempont az is, hogy az valamelyik érintett minisztériumhoz kapcsolódjon, hogy lehessen velük erről, illetve akár ezzel kapcsolatban támogatásokról beszélgetni.

Békés Gergely jelezte, hogy a következő években konstans aktualitást fog élvezni a mesterséges intelligencia témája, ami ráadásul erősen kötődik az Innovációs Minisztérium feladatköréhez, így célszerű lenne a javasolt témakörök mellett ezt is górcső alá venni.

Az elnök ezt követően felkérte a Közgyűlést, hogy az Egyesület 2022. évi költségvetési tervének elfogadásáról szavazzanak. A Közgyűlés ezt követően egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta és meghozta az alábbi határozatot:

**3/2022. (05.27.) számú közgyűlési határozat:**

**„A Közgyűlés az Egyesület 2022. évi költségvetési tervét az előterjesztettek szerint elfogadja."**

## 2.5. A 2023. évi Apáthy István-díj meghirdetése, illetve bíráló bizottságának kijelölése

Tomori Pál jelezte, hogy a pályázat kiírásába a tagoktól érkezett javasaltok közül, amit csak lehetett, beépített az Elnökség, így a pályázat szövege elég nyitott ahhoz, hogy több területről is érkezzen pályázat.

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a 2023. évi Apáthy-díj bíráló bizottságában való részvételi szándékát Kiss Zoltán, valamint Mezei Péter a Közgyűlést megelőzően írásban jelezte az Elnökség felé. A bíráló bizottságba jelentkezett továbbá: Szilágyi Zsuzsanna, valamint Tomori Pál.

Tomori Pál javasolta a Közgyűlésnek, hogy amennyiben a bíráló bizottság páros számú tagból áll, úgy határozatait csak egyhangú határozattal hozhassa meg. A Közgyűlés tagjai a javaslattal egyetértettek.

Tomori Pál felkérte a Közgyűlést, hogy válassza meg az Apáthy István-díj bíráló bizottságának tagjait. Ezt követően a Közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**4/2022. (05.27.) számú közgyűlési határozat:**

**„A Közgyűlés a 2023. évben újra meghirdeti az Apáthy István-díjra vonatkozó pályázatát. A Közgyűlés a 2023. évi Apáthy-díj Bíráló Bizottságának tagjaivá a következő személyeket választotta meg: Kiss Zoltán, Mezei Péter, Szilágyi Zsuzsanna, Tomori Pál. A Közgyűlés felhatalmazza a Bizottságot, hogy szükség esetén további egy tag jelentkezését elfogadja. Amennyiben erre nem kerül sor, a Bizottság határozatát – egyszerű többség helyett – csak egyhangú döntéssel hozhatja meg.**

## 6. A 2022. évi szakmai ankét szervezésével kapcsolatos kérdések

Tomori Pál jelezte, hogy a jelen pont szerinti napirendi pontot a Közgyűlés az Egyesület költségvetésének megvitatása során (2.4. pont) tárgyalta. A Közgyűlés részéről jelen napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem érkezett.

## 8. Egyebek

Grad-Gyenge Anikó jelezte, hogy a Közgyűlés korábban javaslatot tett arra, hogy az ALAI 2024. évi kongresszusának megszervezésével kapcsolatban az Egyesület hozzon létre egy szélesebb körű bizottságot, ami az előkészítésben és a megszervezésben együttműködne.

Ficsor Mihály jelezte, hogy legkésőbb 2023. februárra legalább a témajavaslattal el kell készüljünk. A szervezés nagyobb része a horvát kollégákra hárul, az MSZJF-nek egy jó programot kell összeállítania. Az ALAI legközelebbi ülésén beszél Frank Gotzennel, hogy mik lesznek a feladatai az MSZJF-nek.

Tomori Pál jelezte, hogy az MSZJF a tudományos program összeállításában tud legfőképp segítséget nyújtani a gyakorlatibb szervezési feladatok helyett.

Ficsor Mihály vállalta, hogy a témajavaslatokkal kapcsolatban is beszél Frank Gotzennel.

Szilágyi Zsuzsanna jelezte, hogy tapasztalatai alapján a GVH civil szervezetekkel kapcsolatos ellenőrzési tevékenysége olyan egyesületeket is érintett, amelyek mérlegfőösszege nem érte el a 20 millió forintot. Szilágyi Zsuzsanna felajánlotta

segítségét arra az esetre, ha az ellenőrzés az MSZJF-et is érintené. Tomori Pál a felajánlást az egyesület nevében megköszönte.

Tomori Pál kérdésére a tagok további észrevétellel, javaslattal nem éltek. Ezt követően Tomori Pál a Közgyűlés ülését lezárta.

Budapest, 2022. május 27.

dr. Tomori Pál
elnök

MAGYAR SZERZŐI JOGI FÓRUM

**1. számú melléklet**

**a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület**

**2022. május 27. napján 14:00 órakor,**

**elektronikus hírszerző eszköz útján megtartott**

**Közgyűlésének jegyzőkönyvéhez**

## I. Megjelent tagok

| Tag neve | Lakcíme |
|---|---|
| Békés Gergely | [redacted] |
| id. Ficsor Mihály | [redacted] |
| Grad-Gyenge Anikó | [redacted] |
| Pontos Patrik | [redacted] |
| Sápi Edit | [redacted] |
| Szilágyi Zsuzsa | [redacted] |
| Tomori Pál | [redacted] |

Budapest, 2022. május 27.