

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület Közgyűléséről

Közgyűlés időpontja: 2014. április 17., 14.30

Közgyűlés helyszíne: 1068 Budapest, Városligeti fasor 38.

Jelen vannak: mellékelt jelenléti íven feltüntetett tagok

Kiss Zoltán, az Egyesület alelnöke 14.30 órakor a Közgyűlést megnyitotta, majd megállapította, hogy a Közgyűlés a jelenlévők száma miatt nem határozatképes.

15:00 órakor Kiss Zoltán a megismételt Közgyűlést megnyitotta és megállapította, hogy az Alapszabály 5.2. pontja értelmében a megismételt Közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyek tekintetében a megjelent Tagok számától függetlenül határozatképes. Az alelnök tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Tomori Pál, az Egyesület elnöke személyes okok miatt nem tud jelen lenni a közgyűlésen.

A Közgyűlés egyhangúan megválasztotta Kiss Zoltánt levezető elnöknek, Békés Gergelyt jegyzőkönyvvezetőnek, Horváth Katalint pedig a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A Közgyűlés egyhangúan elfogadta a Tagoknak korábban levélben megküldött napirendet (1. számú melléklet).

1. Az Egyesület beszámolójának és mérlegének tárgyalása (2. napirendi pont)

Kiss Zoltán ismertette a Közgyűléssel az Egyesület elnökségének éves beszámolóját. Elmondta, hogy 2013-ban az Egyesület a korábban megszokott rend szerint üzemelt, tevékenységét elsősorban az évi két alkalommal megrendezésre kerülő anketókkal, az Apáthy-díjjal, továbbá a jogszabályok véleményezésével összefüggő feladatok uralták. Kiss Zoltán emlékeztette a jelenlévőket, hogy 2013-ban az Egyesület valamennyi tisztségviselője, illetve több tagja részt vett az Európai Bizottság által a szerzői jog jövőjéről kezdeményezett strukturált konzultációval összefüggő munkákban. A munkát Magyarországon az SZTNH felkérésére az SZJSZT koordinálta. Id. Ficsor Mihály, Mezei Péter, Munkácsi Péter, Tomori Pál és Szinger András a tanulmányok elkészítéséért kapott tiszteletdíjukat az Egyesület számára felajánlották, amely jelentősen javította az Egyesület anyagi helyzetét. Kiss Zoltán jelezte továbbá, hogy a felajánlások közül 243.030 Ft csak 2014-ben került az Egyesület számláján jóváírásra, mely információt az elnökség a beszámolóban is fel fog tüntetni. Kiss Zoltán az Egyesület elnöksége nevében a felajánlásokat megköszönte.

Horváth Katalin jelezte, hogy az elnökségi beszámolóban feltüntetett információval szemben a Cartagenában megrendezett ALAI kongresszuson Marácz Miklós helyett Fodor Klaudia vett részt az Egyesület támogatásával. Kiss Zoltán megköszönte az észrevételt és az adatot javította a beszámolóban.

**A Közgyűlés ezt követően egyhangúan meghozta az alábbi 1/2014. számú határozatot:
„A Közgyűlés az Egyesület elnökségének 2013. évi beszámolóját elfogadta.”**

Kiss Zoltán ezt követően felkérte Racsek Zsókát, az Egyesület számviteli vezetőjét, hogy terjessze elő az Egyesület 2013. évi számviteli beszámolóját. Racsek Zsóka elmondta, hogy a beszámoló adatai alapján megállapítható, hogy az Egyesület az előzetes bevételi terveket felülteljesítette, mert miközben a tagdíjak nem maradtak el a tervezettől, az Egyesület jelentős

összegű felajánlásokat kapott tagjaitól. Racsek Zsóka kiemelte, hogy az Egyesület életében váratlan kiadás nem merült fel 2013 során. Az Egyesület vagyontát a korábbiaknak megfelelően forint és euró számlán tárolja, folyamatos lekötéssel, amely ugyanakkor érezhető bevételt már nem eredményez. Ez alapján Racsek Zsóka kérte a közgyűlést, hogy az Egyesület 2013. évi beszámolóját fogadja el.

A Közgyűlés ezt követően egyhangúan meghozta az alábbi 2/2014. számú határozatot:
„A Közgyűlés az Egyesület 2013. évi mérlegét és pénzügyi zárását elfogadta.”

2. Az Egyesület 2014. évi költségvetésének elfogadása (3. napirendi pont tárgyalása)

Kiss Zoltán elmondta, hogy az Egyesület 2014. évi költségvetési tervezete két ponton tartalmaz a korábban megszokotthoz képest újdonságot. A tervben feltüntetésre került Szinger András adománya, amelynek jóváírására már 2014-ben került sor, másrészt pedig külön sort kapott az Apáthy-különdíj, melynek forrása Mezei Péter és Munkácsi Péter adománya volt.

A kiadási oldal tervezése kapcsán az elnökség azt javasolja a közgyűlésnek, hogy az Egyesület két tag számára biztosítson támogatást az ALAI 2014-es (Brüsszelben megrendezésre kerülő) konferenciáján való részvételhez. Kiss Zoltán elmondta, hogy id. Ficsor Mihály, az Egyesület tiszteletbeli elnöke az ALAI konferencia előadója, ezért azt javasolja, hogy az Egyesület fizesse Ficsor Mihály részvételi díját a konferencián. Kiss Zoltán arra kérte a jelenlévőket, hogy a kongresszuson való esetleges részvételi szándékukat jelezzék számára. Ilyen szándékot Munkácsi Péter jelzett.

A Közgyűlés ezt követően egyhangúan meghozta az alábbi 3/2014. számú határozatot:
„A Közgyűlés az Egyesület 2014. évi költségvetését elfogadta.”

3. Az Egyesület 2014. évi munkatervének elfogadása (4. napirendi pont tárgyalása)

A levezető elnök ismertette az elnökség javaslatát a munkatervre. Kiemelte, hogy az év nagy részében a korábban megszokott aktivitást végzi majd az Egyesület.

A Közgyűlés ezt követően egyhangúan meghozta az alábbi 4/2014. számú határozatot:
„A Közgyűlés elfogadja az Egyesület 2014. évi munkatervét.”

4. Az Apáthy István-díj bíráló bizottságának kijelölése (5. napirendi pont tárgyalása)

Békés Gergely elmondta, hogy az Egyesület márciusban kiírta az Apáthy-pályázatot. A pályázati kiírás összesen egy ponton tér el a 2013. évi kiírástól: Mezei Péter és Munkácsi Péter különdíjat alapított, mellyel a legjobb jogtörténeti, illetve összehasonlító módszerrel készített tanulmány szerzőjét kívánják kitüntetni. A különdíjra vonatkozó rendelkezések a különdíj felajánlóival való konzultációt követően kerültek meghatározásra a kiírásban. A kiírásból következően Mezei Péter és Munkácsi Péter automatikusan a bírálóbizottság tagjai lettek.

Kiss Zoltán ezután jelentkezőket várt az Apáthy-pályázat bírálóbizottságába. Elmondta, hogy Tomori Pál előzetesen jelezte, hogy a munkában szívesen részt vesz, és erre ő maga is vállalkozik. Úgyszintén jelentkezett a bizottsági munkára Horváth Katalin.

A Közgyűlés ezt követően egyhangúan meghozta az alábbi 5/2014 számú határozatot:
„A Közgyűlés a 2014. évi Apáthy-díj bírálóbizottság tagjaivá Horváth Katalint, Kiss Zoltánt, Mezei Pétert, Munkácsi Pétert és Tomori Pált választotta meg.”

5. Döntés az ALAI 2014. évi, Brüsszelben megrendezésre kerülő kongresszusán való részvételről (6. napirendi pont tárgyalása)

Id. Ficsor Mihály elmondta, hogy a kongresszus fókuszában a személyhez fűződő jogok állnak. Az előadások a személyhez fűződő jogok hagyományos kérdésein túl felölelik a digitális technika kihívásait is, így napirendre kerülnek a cloud, a fájlcsere, a Creative Commons kérdései is. A kongresszus honlapja már elérhető az alai2014.org címen, mint ahogyan a regisztráció is elindult. A regisztrációs díj május végéig 450 EUR, ezt követően 500-550 EUR között mozog. Ficsor Mihály felhívta a figyelmet arra is, hogy a kongresszus szervezői – hagyományos módon – kérdőív kitöltésére kérték a tagságot. Az is hagyomány, hogy a kérdőívre adandó magyar választ az MSZJF azon tagja(i) készítik elő, akiknek részvételi díját az Egyesület fedezi.

A Közgyűlés ezt követően egyhangúan meghozta az alábbi 6/2014 számú határozatot:
„Az ALAI 2014-es Brüsszelben megrendezésre kerülő kongresszusán az Egyesület képviselőjében id. Ficsor Mihály vesz részt. Az Egyesület a részvételi díjat id. Ficsor Mihály, és Munkácsi Péter számára téríti meg. A Közgyűlés felkéri Munkácsi Pétert, hogy a kongresszusi kérdőívre adandó magyar választ készítse elő.”


6. Egyebek (7. napirendi pont)

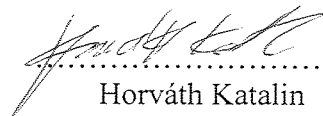
Békés Gergely tájékoztatta a közgyűlést, hogy célvizsgálatot tartott annak megállapítására, hogy az Egyesület belső szabályzatait kell-e módosítani az új Ptk. hatálybalépését követően. A vizsgálat alapján az elnökség azt javasolja a közgyűlésnek, hogy az Alapszabály szükséges módosításait az Egyesület csak 2016-ban hajtsa végre.

A levezető elnök ezt követően megköszönte a tagok részvételét és a Közgyűlést bezárta.

A közgyűlést követően sor került az előre meghirdetett szakmai ankétra. A szakmai ankéton id. Ficsor Mihály „Alkotmányos”, eljárásjogi és tartalmi problémák a CJEU szerzői jogi gyakorlatában”, Lábody Péter pedig „A szerzői jogi jogalkotás aktuális kérdései” címmel tartott előadást.

Kelt Budapesten, 2014. április 18. napján


.....
Békés Gergely
a jegyzőkönyv vezetője


.....
Horváth Katalin
a jegyzőkönyv hitelesítője

Kedves Tagtárs!

A Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) Alapszabályának 6. pontja alapján, az Egyesület éves közgyűlését

2014. április 17-én, csütörtökön du. 14:30 órára

összehívom. Az ülést az **Rátkai Márton Klubban** tartjuk (**1068 Budapest, Városligeti fasor 38.**). Határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés – amely az eredeti napirendben szereplő ügyekben a jelenlévők számától függetlenül határozatképes – időpontja: 2014. április 17-én du. 15:00 óra.

A szakmai ankéttal egybekötött ülés tervezett naprendje:

1. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztása.
2. Az Egyesület 2013. éves beszámolójának és mérlegének az elfogadása.
3. Az Egyesület 2014. éves költségvetésének az elfogadása. Beszámoló az Egyesület részére a tagok által nyújtott adományokról.
4. Az Egyesület 2014. éves munkatervének az elfogadása.
5. Az Apáthy István-díj bíráló bizottságának kijelölése.
6. Döntés az ALAI 2014. évi Brüsszelben megrendezésre kerülő Kongresszusán (2014. szeptember 18-19.) való részvételről.
7. Egyebek.

A közgyűlést követően (várhatóan 15:00 órától, illetve 15:30 órától) szakmai ankétra kerül sor időszerű szerzői jogi kérdésekről. Az ankét keretében az Egyesület tiszteletbeli elnöke id. Ficsor Mihály „Alkotmányos, eljárásjogi és tartalmi problémák a CJEU szerzői jogi gyakorlatában”, Lábody Péter, az SZTNH Szerzői Jogi Főosztályának főosztályvezető-helyettese [részvétele jelenleg még egyeztetés alatt] pedig „A szerzői jogi törvény módosításai az elmúlt egy évben” címmel tart előadást.

Budapest, 2014. március 28.

Tisztelettel:

Tomori Pál
elnök

Melléletek: az egyes napirendi pontokhoz tartozó dokumentumok elérhetőek a www.mszyf.hu weblapon az „Egyesületi Dokumentumok” menüpontjának "Közgyűlés 2014. 04. 10." elnevezésű almappájában.

BESZÁMOLÓ

a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület 2013. évi tevékenységéről

1.) **2013. április 22-én** tartottuk az Egyesület éves rendes közgyűlését. A napirend a következő volt:

- a) Az Egyesület 2012. éves beszámolójának és mérlegének elfogadása;
- b) Az Egyesület 2013. évi költségvetésének elfogadása;
- c) Az Egyesület 2013. évi munkatervének elfogadása;
- d) Apáthy István-díj bírálóbizottságának a megválasztása;
- e) Az ALAI 2013. évi Cartagenában megrendezésre kerülő kongresszusán való részvétel (2013. szeptember 16.–18.)
- f) Döntés az egyesület pénzügyi helyzetének javítását szolgáló javaslatokról;
- g) Egyebek.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a 2012. évi beszámolót és mérleget, a 2013. évi költségvetést és munkatervet, kijelölte az Apáthy István-díj bíráló bizottságának tagjait (Horváth Katalin, Karsai Enikő, Szilágyi Zsuzsanna, Munkácsi Péter és Tomori Pál személyében). A közgyűlés úgy döntött, hogy az Egyesületet részéről az ALAI 2013. évi, Cartagenában megrendezésre kerülő kongresszusán az Egyesület költségén a tiszteletbeli elnök, Ficsor Mihály vegyen részt azzal, hogy a részvételi díjat további négy másik egyesületi tag számára téríti meg.

Az elnökség két javaslatot terjesztett a Közgyűlés elé a bevételek bővítésére: részint pályázati források felkutatását, másrészt pedig egy szerzői jogi szerződéstár készítését. Az első kapcsán tisztázódott, hogy az egyesületek számára elérhető pályázatok nagyon ritkák, továbbá azok nagyon célhoz kötöttek, így nem várható ebből a forrásból jelentős bevétel. A közgyűlés a szerződéstár ötletét nagyon hasznosnak találta, azzal egyetértett.

A közgyűlést követően került sor az előre meghirdetett szakmai ankétra. A szakmai ankéton Munkácsi Péter az Európai Unió aktuális szerzői jogi kérdéseiről, Tarr Péter pedig az árva-művek felhasználásáról szóló irányelv átültetésével kapcsolatos egyes kérdésekről tartott tájékoztatót.

2.) **2013. szeptember 16–18.** között részt vettünk az ALAI 2013. évi Cartagenában megrendezésre kerülő kongresszusán. A rendezvényen az Egyesület költségén Ficsor Mihály (aki egyúttal az egyik panel keynote-speaker-e is volt), Horváth Katalin és Fodor Klaudia vettek részt.

3.) **2013. november 6-án** került sor az Egyesület és a Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület (MIE) szerzői jogi szakosztálya közös szakmai ankétjára a szerzői jog aktuális kérdéseiről az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület Artisjus-termében. Az ankét meghívott külföldi előadója Burak Özgen, a GESAC (Groupement Europeen Des Societes D’auteurs Et Compositeurs) vezető jogtanácsosa volt, aki „Music Licensing in Europe” címmel tartott előadást angol nyelven. Az ankét két moderátora Ficsor Mihály és **Tomori Pál** volt.

Az ankétot követően kerül sor az MSZJF Apáthy-pályázatának ünnepélyes díjkiosztására. III. díjat kapott Takó Sándor: A filmkészítés folyamatát övező polgári jogi kérdések Magyarországon és az Egyesült Államokban, különös tekintettel a szerzői jogra című pályamunkája. II. díjban részesült Schwertner Nikolett Beatrix: A zeneművek szerzői jogi szabályozása egy zeneszerző szemszögéből című dolgozata. Az I. díjat Holler Péter: Jogközösség a szellemi tulajdonon című pályamunkája nyerte el.

4.) **2013. december 11-én részt vettünk a szellemi tulajdonvédelmi szakmai szervezetek** (AIPPI Magyar Csoportja, LES Magyarország, Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület, Magyar Versenyjogi Egyesület, UNION Magyar Csoportja) közös évzáró klubdélutánján az Ybl Palota dísztermében.

5.) **Az Egyesület 2013-ban** az SZTNH felkérésére véleményezte a szellemi tulajdon védelmére irányuló nemzeti szakpolitikai stratégiát (Jedlik-terv), illetve a KIM felkérésére a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló előterjesztést (árva művek engedélyezésére vonatkozó szabályok átültetése).

6.) **2013-ban a Szerzői Jogi Szakértő Testület elnöksége öt munkacsoportot kért fel** az Európai Bizottság által a szerzői jogi keretrendszer áttekintése tárgyában kezdeményezett strukturált párbeszéd során felhasználható, a hazai érdekeket megjelenítő szakmai-tudományos anyagokat készítésére. A tanulmányok elkészítésében az Egyesület több tisztségviselője és tagja is szerepet vállalt, akik közül Ficsor Mihály, Tomori Pál, Szinger András, Mezei Péter és Munkácsi Péter az őket megillető tiszteletdíjakat (összesen mintegy 792.920 Ft-ot) az Egyesület javára utaltak át. Az említett összegből 243.030 Ft 2014-ben került az Egyesület számláján jóváírásra. Az Egyesület elnöksége ezúton is köszönetet mond a felajánlásokért.

Budapest, 2014. április 17.

Dr. Tomori Pál
elnök

Dr. Kiss Zoltán
alelnök

Beszámoló az ALAI Végrehajtó Bizottságának üléséről

(id. Ficsor Mihály emlékeztetője)

1) A VB, mint ahogyan ez elég gyakori, a következő ALAI kongresszusok programjának a megbeszélésével telt el a legtöbb idő. Előtte és utána azonban – úgy ahogyan ez lenni szokott – néhány rutintémával is foglalkozott a VB (mint pl. a jövő évi költségvetés elfogadása).

2) Yves Gaubiac, az ALAI főtitkára bejelentette, hogy megalakult a cseh nemzeti ALAI csoport (amelynek a képviselője nem volt még jelen az ülésen). Ezzel a magyar és a horvát nemzeti csoport után a harmadik nemzeti csoport jött létre a térségünkben.

3) Ezt követően Silke von Lewinski, aki Victor Nabhan mellett rendszeresen képviseli az ALAI-t a WIPO ülésein, beszámolt a WIPO Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottsága (SCCR) 2012 novemberi és 2013 februári üléséről, amely üléseken leginkább egy, a vakok és látáskárosultak javára szolgáló kivételekről szóló WIPO szerződés előkészítésével foglalkozott a Bizottság. Az SCCR némi haladást ért el a szerződés előkészítésében, amelynek elfogadására már egy diplomáciai értekezlet összehívásáról is döntött a WIPO Közgyűlés rendkívüli ülése 2012 decemberében és a WIPO megállapodott Marokkó kormányával, hogy az értekezletre Marrakeshben kerül sor 2013 június 17. és 28. között. Mindazonáltal még számos fontos kérdésben nem sikerült megállapodni; úgy mint (i) a kivételekkel érintett jogok köre (különösen az a kérdés, hogy a fordítás jogára is kiterjedjenek-e); (ii) a kivételek kötelezően alkalmazandó volta; (iii) a kivételek és a háromlépéses teszt viszonya; (iv) a vakok és látáskárosultak általi felhasználást lehetővé tevő formátumú műpéldányok kereskedelmi úton hozzáférhető volta, mint a kivételek alkalmazását szükségtelenné tevő körülmény; (v) azoknak a garanciáknak a köre, amelyek biztosítják, hogy a nyilvánosság tágabb körében is felhasználható különleges formátumú műpéldányok csak a kedvezményezettek számára legyenek hozzáférhetőek. A számos nyitott kérdésre tekintettel a Bizottság április 18. és 20. között rendkívüli ülést tart, és talán még egy további egyeztetésre is szükség lehet Marrakesh előtt.

4) A VB úgy döntött, hogy az ALAI képviselteti magát a legközelebbi VB ülés (2013. szeptember 16; ld. lenn) előtt tartandó WIPO üléseken is, úgy mint (i) a fent említett, március 18. és 20. között tartandó rendkívüli SCCR ülésen; (ii) az SCCR április 10. és 12. közötti „ülésközi” („intersessional”) ülésén (igen, ez az elnevezés fából vaskarika), amelyen a sugárzást végző szervezetek jogainak védelméről szóló WIPO szerződés előkészítését tekintik át; (iii) a júniusban, Marrakeshben tartandó diplomáciai értekezleten; és (iv) az SCCR július 29. és augusztus 2. között tartandó ülésén, amelyen az oktatási intézmények és a könyvtárak céljára szolgáló kivételek tárgyában elfogadandó valamilyen WIPO szabályozás („soft law” vagy, ahogyan egyes fejlődők szeretnék, egy szerződés) szerepel majd a napirenden.

5) a) Az ALAI következő rendezvényei közül természetesen a kolumbiai Cartagena-ban ez év szeptemberében megrendezendő következő kongresszusával foglalkozott leginkább a VB.

b) Mint emlékeztető (s mint ahogyan arról beszámoltam), a VB legutóbbi – tavaly októberben Kyoto-ban tartott – ülésén jókora botrány tört ki, amikor a kolumbiai ALAI csoport közölte a várható részvételi díjat. A megjelölt díj jóval magasabb volt, mint amiről a csoport képviselői beszéltek a 2009-es londoni ALAI kongresszuson, amikor a VB nekik ítélte a rendezés jogát. Jóllehet valóban magasabb részvételi díjat jelöltek meg, nem alaptalanul hivatkoztak az időközben végbement gazdasági és árváltozásokra és a kb. 500 dolláros részvételi díj még így sem volt magasabb, mint egyes Európában tartott kongresszusok részvételi díja. Felmerült az is, hogy a kongresszus rendezésének jogát vissza kellene vonni, de végül csak egy ultimátum-szerű határozat született rövid határidőt szabva a részvételi költségek drasztikus csökkentésére. Az akkor kialakult hangulatot mi sem jellemezte jobban, mint az, hogy a kolumbiai nagykövét – aki arra a célra utazott át Tokyo-ból, hogy fogadást adjon Kyoto-ban – dolgvégezetlenül és sértődötten távozott. A VB egyes tagjainak a reakcióját indokolatlannak és aránytalannak tartottam (bár ezt természetesen nem tettem így szóvá, némi rasszizmust is éreztem abban az arroganciában, ahogyan némely VB tag beszélt a kolumbiai ALAI csoport képviselőivel; lényegében – indokolatlanul csalással vádolva őket). Ezért már Kyoto-ban is – de főleg utána – katalizátorként próbáltam közreműködni a kongresszus megmentésében. Csatolom az erről szóló „Cartagena saga” címmel reprodukált angol nyelvű elektronikus levelezést.

c) A kolumbiai ALAI csoport (CECOLDA) képviselője (Andres Jaramillo) által most előterjesztett dokumentumok híven tükrözték azt, hogy a csoport megoldotta a nehéz feladatot. A részvételi díj június végéig történő jelentkezésnél 200 dollár, utána pedig 230 dollár. A szállodaárakban is sikerült némi csökkentést elérniük. A kongresszus színhelye a *Hotel las Americas* lesz, ahol 250 dollárba kerül majd egy szoba, a közelben levő *Holiday Inn*-ben pedig 200 dollár lesz a szobaár.

d) Ami a kongresszus programját illeti, szeptember 16.-án kerül sor a VB ülésére, magára a kongresszusra pedig szeptember 17.-én és 18.-án. Andres Jaramillo előterjesztett egy programvázlatot, amelyre számos észrevételt tettek a VB tagjai. Ezekre figyelemmel, a CECOLDA egy új programtervezetet készített, amelyet tegnap (vagyis március 12.-én) kaptam meg tőlük. Ennek egy példányát mellékelem; a programban csak a zárójel nélkül szereplő nevek tekinthetők véglegesnek.

Amint látható, a két nap alatt lényegében három témával foglalkozik a kongresszus. Az első az online jogkimerülés kérdése, amely az CJEU *UsedSoft* döntése és az Egyesült Államokban folyó *ReDigi* per miatt vált aktuálissá (és hektikussá). E téma általános előadójává még a VB ülés előtt felkértek (miután – egyéb témák mellett – már a Kyoto-i előadásomban is beszéltem róla). A második téma a közös jogkezelés, míg a harmadik a közvetítői felelősség (ide értve mind a „hagyományos” közvetítőket, mint amilyenek az ISP-k vagy a tárolóhely-szolgáltatók, mind pedig az olyanokat, mint a hitelkártyacégek és az online hirdetéssel foglalkozók).

e) A CECOLDA közlése szerint a kongresszus weblapja – www.alaicartagena2013.com – hamarosan működni fog.

6) A VB döntött arról, következő kongresszusok hol s – ahol már ezt is megjelölték – mikor és milyen témában kerülnek sorra:

Brüsszel, 2014 szeptember 17-19: a személyhez fűződő jogok a digitális környezetben;

Bonn, 2015 június 23-25: a kongresszus az 1965-ös német szerzői jogi törvény 50. évfordulója alkalmából kerül sorra és azt lesz hívatva áttekinteni, hogy mennyiben érvényesek még azok az elvek, amelyekre a törvény épült;

Róma, 2016: a dizájn jogi és a szerzői jogi védelem viszonya;

Koppenhága, 2017: „Copyright to be or not to be?” (a VB-n tréfásan megjegyeztük, hogy a római és koppenhágai kongresszusok sorrendjét talán jobb lett volna fordítva megállapítani, mert ha a koppenhágai kérdésre negatívan kellene válaszolni, szerzői jog hiányában a dizájn jogról még mindig lehetne beszélni);

Montreal, 2018: a kanadai ALAI csoport részéről határozott a szándék a kongresszus megrendezésére; témát még nem jelöltek meg;

2019: még nincs jelölt, de valahol Európában (nini: ez épp a szerzői jogi törvényünk 20. évfordulója);

2020: Sao Paolo (?).

A 2021 és 2100 között tartandó 80 kongresszus helyszínéről, idejéről és témájáról egyelőre még nem tárgyalt a VB.

Budapest, 2013. március 13.

3. melléklet – Költségvetés tervezete

MAGYAR SZERZŐI JOGI FÓRUM EGYESÜLET KÖLTSÉGVETÉSI TERVE 2014.

	2013. évi TÉNY	2014. évi TERV
NYITÓ VAGYON	9 310 214	7 926 188
BEVÉTELEK		
tagdíj	224 000	224 000
kamat	79 789	70 000
egyéb (támogatás, árf. nyereség)	67 550	65 000
Magánszemélyektől kapott támogatás	549 890	0
Összesen	921 229	359 000
KÖLTSÉGEK		
külföldi kiküldetés (Elnöki ülés Párizs 1 fő (150eFt) , Kongresszus ???)	301 528	160 000
nemzetközi tagdíj	108 137	110 000
Apáthy díj (250 eFt díj + 67,5eFt EHO)	317 500	317 500
Apáthy különdíj (50 eFt+27%EHO) (2013.-ban befolyt támogatás 61.400 Ft)	0	63 500
számviteli szolgáltatás (12hó*90.000Ft+ÁFA/hó)	1 371 600	1 371 600
honlap fentartási díj	38 431	30 000
banki kezelési ktg.	96 789	95 000
reprezentáció (Közgyűlés, év végi klubnap)	63 500	63 500
ki nem emelt költségek (posta., irodaszer)	7 770	10 000
Összesen:	2 305 255	2 221 100
Eredmény	-1 384 026	-1 862 100
ZÁRÓ VAGYON	7 926 188	6 064 088

4. melléklet – Elfogadott költségvetés

Elfogadta 2014.04.17.-i Közgyűlés

MAGYAR SZERZŐI JOGI FÓRUM EGYESÜLET KÖLTSÉGVETÉSE 2014.

Adatok Ft-ban

	2013. évi TÉNY	2014. évi TERV
NYITÓ VAGYON	9 310 214	7 926 188
BEVÉTELEK		
tagdíj	224 000	224 000
kamat	79 789	70 000
egyéb (támogatás, árf. nyereség)	67 550	65 000
Magánszemélyektől kapott támogatás	549 890	243 000
Összesen	921 229	602 000
KÖLTSÉGEK		
külföldi kiküldetés (Elnöki ülés Párizs 1 fő (170eFt) , Kongresszus részvételi díj 2	301 528	450 000
nemzetközi tagdíj	108 137	110 000
Apáthy díj (250 eFt díj + 67,5eFt EHO)	317 500	317 500
Apáthy különdíj (50 eFt+27%EHO) (2013.-ban befolyt támogatás 61.400 Ft)	0	63 500
számviteli szolgáltatás (12hó*90.000Ft+ÁFA/hó)	1 371 600	1 371 600
honlap fentartási díj	38 431	30 000
banki kezelési ktg.	96 789	95 000
reprezentáció (Közgyűlés, év végi klubnap)	63 500	63 500
ki nem emelt költségek (posta., irodaszer)	7 770	10 000
Összesen:	2 305 255	2 511 100
Eredmény	-1 384 026	-1 909 100
ZÁRÓ VAGYON	7 926 188	6 017 088

Összeállította: Racsek Zsóka mérlegképes könyvelő
PM engedély száma: 116113

A Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület 2014. évi munkaterve

- T E R V E Z E T -

Március 14. – 15.

Az ALAI Végrehajtó Bizottságának ülésén való részvétel.

Április 10.

A Közgyűlés évi rendes ülése és előadás (id. Ficsor Mihály: Alkotmányos, eljárásjogi és tartalmi problémák a CJEU szerzői jogi gyakorlatában)

Június – október

Az Apáthy István díjra benyújtott pályázatok elbírálása a Bíráló Bizottság által és a díj ünnepélyes átadása az említett időszakon belüli, később meghatározandó időpontban.

Szeptember 18. – 19.

Az ALAI 2014. évi szeptember brüsszeli kongresszuson való részvétel.

November

Szakmai ankét rendezése, külföldi előadó meghívásával és az Apáthy-díjak átadása.

Folyamatos

A szellemi tulajdonvédelemmel összefüggő jogszabálytervezetek, előterjesztések véleményezése