



MAGYAR  
SZERZŐI JOGI  
FÓRUM

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület megismételt Közgyűléséről

**A megismételt Közgyűlés időpontja: 2019. április 08.; 14:00**

**A megismételt Közgyűlés helyszíne: 1016 Budapest, Mészáros u. 15-17.**

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti íven feltüntetett tagok**

14.00 órakor Tomori Pál a megismételt Közgyűlést megnyitotta, és tájékoztatta az egybegyűlteket, hogy az Alapszabály 5.2. pontja értelmében a megismételt Közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyek tekintetében a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes.

Tomori Pál ezt követően megkérdezte a megjelent tagokat, hogy megkapták-e a Közgyűlés meghívójával együtt megküldött, a napirendi pontokkal kapcsolatos előkészítő anyagokat. A tagok jelezték, hogy a napirendi pontok megvitatásához szükséges előkészítő anyagokat előzetesen megkapták.

### **I. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása (1. napirendi pont)**

Tomori Pál ezt követően felkérte a Közgyűlést, hogy a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről szavazzon. Tomori Pál jelezte, hogy a levezető elnöki feladatot szívesen elvállalja, jegyzőkönyvvezetőnek Pontos Patrik Imrét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kiss Zoltán Károlyt javasolta.

A Közgyűlés ezt követően ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**1/2019. (04.08.) számú Közgyűlési határozat:**

**A Közgyűlés megválasztotta a Közgyűlés levezető elnökének dr. Tomori Pált, jegyzőkönyvvezetőnek dr. Pontos Patrik Imrét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Kiss Zoltán Károlyt.**

### **II. A napirend jóváhagyása**

A levezető elnök ismertette a napirendi pontokat, majd felkérte a tagokat, hogy amennyiben indokoltnak tartják, javasoljanak új napirendi pontot. A napirenddel kapcsolatban módosító javaslat a tagok részéről nem érkezett.

A Közgyűlés ezt követően ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**2/2019. (04.08.) számú Közgyűlési határozat:**  
**A Közgyűlés a Közgyűlési meghívóban szereplő napirendet az előterjesztés szerint, változtatás nélkül elfogadta.**

### **III. Az Egyesület 2018. évre vonatkozó beszámolójának, mérlegének elfogadása**

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Egyesület 2018-ban kifejezetten eredményes évet zárt, amely – a korábbi évekhez hasonlóan – elsősorban a szakmai ankétokkal, az Apáthy-díjjal, továbbá a jogszabályok véleményezésével összefüggő feladatok teljesítésével telt. Az Egyesület tevékenysége 2018-ban kiegészült továbbá az MMA-MMKI-val kötött megállapodás keretében az MSZJF hat tagja készített a nemzeti kultúra, és a nemzeti kulturális tartalom jogi definiálása témájában készített tanulmányral kapcsolatos feladatokkal.

A legutóbbi Közgyűlés az elnökséget megbízta az Egyesület anyagi helyzetének konszolidálásával, valamint az Egyesület honlapjának megújításával, amely feladatait az elnökség 2018-ban sikeresen teljesítette. A Közgyűlés az Egyesület pénzügyi helyzetével kapcsolatos kérdéseket részletesebben a IV. napirendi pont keretében tárgyalta.

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a 2018. év során az Egyesület honlapja teljesen megújult, az ezzel kapcsolatos munkát az elnökség nem szervezte ki, a honlap elkészítését és karbantartását az elnökség részéről Pontos Patrik végzi. A honlappal kapcsolatban Tomori Pál megjegyezte, hogy az továbbra is a korábbi URL-címen érhető el, az előző honlapon szereplő dokumentumok, szakmai anyagok pedig feltöltés alatt állnak.

2018-ban az elnökség elkészítette az Egyesület *logóját* is, amellyel sikerült egységesebbé tenni, frissíteni az Egyesület arculatát.

A levezető elnök ezt követően felkérte a Közgyűlés tagjait, hogy az elnökségi beszámolóval, valamint a mérleggel kapcsolatos kérdéseiket tegyék fel az elnökségnek. A tagok részéről kérdés, észrevétel nem érkezett.

A Közgyűlés ezt követően ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**3/2019. (04.08.) számú Közgyűlési határozat:**  
**A Közgyűlés az Egyesület elnökségének 2018. évi beszámolóját és az Egyesület 2018. évi mérlegét az előterjesztettek szerint elfogadta.**

### **IV. Az Egyesület 2019. évi költségvetési tervének elfogadása**

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Egyesület nyitóvagyon a tavalyi évhez képest 3,5-4 millió Ft-tal emelkedett, így elmondható, hogy sikerült a pénzügyi helyzetünket stabilizálni.

Ficsor Mihály felvetette, hogy az MMA-MMKI részére átadásra került tanulmányba végül nem került bele az általa készített fejezet, érdemes lenne megfontolni, hogy ezt az anyagot milyen formában lehetne a jövőben hasznosítani, jelezte, hogy az esetleg az MMA-t is érdekelheti.

Tomori Pál válaszában jelezte, hogy a felvetés mindenképp megfontolandó, egyebek mellett azért is, mert az eddigi tapasztalataink alapján az MMA-val való együttműködés során lehetőség van olyan, külső elvárásnak, iránymutatásnak megfelelni nem akaró, kizárólag szakmai szempontokat figyelembe vevő tanulmányt készíteni, ami a gyakorlatban is jól alkalmazható.

Kiss Zoltán tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az MMA-val való együttműködés folytatására a tanulmány utógondozása napirenden van, de a tanulmány folytatására az MMA egyelőre nem tűnik nyitottnak.

Tomori Pál az Egyesület beszámolójának, mérlegének és költségvetésének elkészítésével, valamint egyéb feladatok teljesítésével kapcsolatban megköszönte Racsek Zsóka munkáját, aki – az Egyesület anyagi helyzetére tekintettel – a 2018. évben csökkentett díjazást kapott, egyúttal jelezte, hogy a rendelkezésre álló forrásokban beállt kedvező változás okán a díjazás kérdését az Elnökségnek napirendre kell vennie.

Békés Gergely jelezte a Közgyűlés felé, hogy a költségvetés jelenleg nem tartalmaz előirányzatot a rendezvényszervezéssel járó költségekre, amely mindenképp megfontolandó lenne például az Szjt. 20 éves évfordulója alkalmából tervezett, nagyobb lélegzetvételű konferencia miatt is. Tomori Pál jelezte, hogy az említett konferencia valószínűleg több szervezet közös rendezvénye lesz, részben emiatt is a szervezés költségei egyelőre nem tervezhetők, ugyanakkor az ötlet megfontolandó.

Békés Gergely javasolta, hogy az Egyesület különítsen el a 2019. évi költségvetésben 500.000 Ft-ot a rendezvényszervezéssel járó költségekre.

A levezető elnök felkérte a Közgyűlést, hogy amennyiben további kérdés nincs, szavazzon az Egyesület 2019. évi költségvetésének elfogadásáról. Ezt követően a Közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**4/2019. (04.08.) számú Közgyűlési határozat:**

**A Közgyűlés úgy határozott, hogy az Egyesület 2019. évi költségvetésében 500.000 Ft-ot a 2019. évben tervezett rendezvényekkel kapcsolatos költségekre kell elkülöníteni.**

**A Közgyűlés az Egyesület 2019. évi költségvetési tervét egyebekben az előterjesztettek szerint elfogadta.**

## **V. Az Egyesület tagságával, illetve a tagsági díjjal kapcsolatos kérdések**

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a Közgyűlés által a 2017. április 26. napján tartott ülésen meghozott, 6/2017. (04.26.) számú határozatával megemelt összegű tagdíj nem csökkentette az Egyesület tagjainak számát, jelenleg három kilépő tag mellett további három belépő tagunk van, illetve két további, az elnökséghez a mai napon beérkezett tagfelvételi kérelem még elnökségi elfogadásra vár.

## **VI. Az Egyesület 2019. évi munkatervének tárgyalása**

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Szjt. évfordulós rendezvényével kapcsolatos kérdéseket nyár végéig rendezni kell. Az elnökség feltérképezi, hogy mely szervezetek lennének hajlandók a szervezésben együttműködni, illetve a költségekhez hozzájárulni.

Szilágyi Zsuzsa jelezte, hogy célszerű lenne az MSZJF adatvédelmi rendelkezéseit felülvizsgálni, egyúttal felajánlotta a segítségét a megfelelő szabályozás kialakításában. Az elnökség jelezte, hogy Kiss Zoltán részéről érkezett már egy adatvédelmi szabályozás-tervezet, ami jó kiindulópont lehet a végleges szöveg elkészítéséhez.

A levezető elnök felkérte a Közgyűlést, hogy jelezzék észrevételeiket, illetve tegyék fel kérdéseiket a munkarenddel kapcsolatban. A Közgyűlés részéről kérdés, észrevétel nem érkezett, így a levezető elnök felkérte a Közgyűlést, hogy szavazzon az Egyesület 2019. évi munkatervéről.

A Közgyűlés ezt követően ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### **5/2019. (04.08.) számú Közgyűlési határozat:**

**A Közgyűlés az Egyesület munkatervét kiegészítette az Egyesület adatvédelmi szabályainak felülvizsgálatával, illetve a hatályos jogszabályoknak megfelelő, szükséges módosítások elvégzésével, amely az elnökség feladata.**

**A Közgyűlés az Egyesület 2019. évi munkatervét egyebekben az előterjesztettek szerint elfogadta.**

## **VII. Tájékoztató az MMA-MMKI – val kötött kutatási együttműködés eredményéről**

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a 2018-as évben az Egyesület bevételeit gyarapította a Magyar Művészeti Akadémia Művészetelméleti és Módszertani Kutatóintézete megbízásából készített tanulmány, amelyet az elnökség által felkért szerzők két részletben, 2018. januárjában és 2018. májusában adták át a Kutatóintézet részére. A munka elvégzéséért az MSZJF-et bruttó 1.500.000 Ft díjazás illette meg. Az együttműködéssel kapcsolatos egyéb kérdéseket a Közgyűlés a napirend korábbi pontjainál tárgyalta.

## **VIII. Tájékoztatás az ALAI 2019. szeptember 18-20. között Prágában, „Managing copyright: hot topics and emerging business models in the individual and collective management of rights” címmel megrendezésre kerülő kongresszusával kapcsolatos kérdésekről**

Az ALAI idei konferenciájával kapcsolatban a Közgyűlésen megjelentek részéről kérdés, észrevétel nem érkezett, a Közgyűlés a napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.

## **IX. Az Apáthy István-díj bíráló bizottságának kijelölése**

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Apáthy-díj átadására idén is sor kerül. A 2019. évi munkarend szerint az Apáthy-díjra benyújtott pályázatok elbírálására és a díj ünnepélyes átadására egy 2019. június és november közötti időszakra eső, később meghatározandó időpontban kerül sor. Tomori Pál jelentkezőket várt a bíráló bizottságba, egyúttal jelezte, hogy

a bíráló bizottság munkájában személyesen továbbra is szívesen részt vesz. A bíráló bizottságba a megjelent tagok közül jelentkezett továbbá: Szilágyi Zsuzsanna és Békés Gergely, valamint részvételi szándékát az elnökség felé korábban jelezte Mezei Péter.

A Közgyűlés ezt követően ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**6/2019. (04.08.) számú Közgyűlési határozat:**

**A Közgyűlés a 2019. évi Apáthy-díj bírálóbizottságának tagjaivá Békés Gergelyt, Mezei Pétert, Szilágyi Zsuzsannát és Tomori Pált választotta meg azzal, hogy a bizottság szükség esetén további egy tag jelentkezését elfogadhatja.**

## **X. Egyebek**

A Közgyűlés ezt követően az Egyesület jövőjét érintő aktuális kérdéseket tárgyalta meg, melyekkel kapcsolatban Grad-Gyenge Anikó, az Egyesület alelnöke tájékoztatta a megjelenteket.

### **1. Részvétel a Magyar Jogász Egylet (MJE) újonnan megalakuló szerzői jogi tagozatában**

Grad-Gyenge Anikó tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az MJE eddig nem foglalkozott szerzői joggal, különösebben szellemi tulajdonjoggal sem. A közelmúltban az MJE-nél tisztújítás volt, az új vezetés pedig szeretne szerzői jogi szakosztályt alakítani. A szerzői jogi szakosztállyal való együttműködés – annak szakmai vetületén túl – gyakorlati haszonnal is járna, hiszen a Jogászegylet az ügyvédi kamara dísztermében, ingyenesen tarthatja meg a rendezvényeit, mely lehetőség ez esetben az MSZJF részére is rendelkezésre állhatna.

A levezető elnök felkérte a Közgyűlést, hogy elvi határozatban rögzítse az együttműködéssel kapcsolatos álláspontját.

A Közgyűlés ezt követően ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**7/2019. (04.08.) számú Közgyűlési határozat:**

**A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Egyesület a Magyar Jogász Egylet (MJE) újonnan megalakuló szerzői jogi tagozatában folyó szakmai munkában részt vegyen, az ezzel kapcsolatos feladatok koordinálására felkérte az Egyesület elnökségét.**

### **2. Az *ijoten* nevű online jogi enciklopédia készítése**

Grad-Gyenge Anikó az alábbiakról tájékoztatta a Közgyűlést:

Az *ijoten* nevű online jogi enciklopédia szerkesztését Faludi Gábor kezdte el az elmúlt 2 évben, azóta szerkesztőként nem, csak szerzőként vesz részt benne. A szerzői jogi szócikkek szerkesztését Grad-Gyenge Anikó vette át. Egy-egy szócikket egy-egy szerző készít. Most is látható, hogy olyan szerzők vesznek részt benne, akik köthetők az Egyesülethez, illetve jó lenne, ha az Egyesületből többen is részt vennének, ezért érdemes megfontolni ennek a munkának az Egyesület ernyője alá hozását. Az enciklopédia szerzői e munkát pro-bono vállalják. Nagyon sok szócikk elkészült már, ugyanakkor fontos kiemelni, hogy ez nem egy szótárszerű vállalkozás, ebben az esetben klasszikus, a német jogi lexikonok értelmében vett

szövegek születnek (nagyjából 1/2, - 1 ív terjedelemben. lehet pl. az előadóművészi jogokról értekezni). A webfelületet linkjét körbe tudjuk küldeni a tagoknak, így látható lesz majd, hogy a felület formailag is igényes, komoly szerkesztői garda dolgozik rajta.

Szilágyi Zsuzsa kérdésére Grad-Gyenge Anikó tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az enciklopédia folyamatosan frissül, és kizárólag ingyenesen elérhető. A Wikipédiához hasonlóan van lehetőség arra, hogy egy-egy szócikken több szerző dolgozzon, a szócikkek azonban csak a szerzők által szerkeszthetők, egymás szócikkein tehát a szerzők nem változtathatnak.

Grad-Gyenge Anikó vállalta, hogy készít egy tájékoztatót a szükséges információkkal a tagok részére, amelyben egyúttal az elnökség megpróbál résztvevőket toborozni a projekthez.

### **3. Az ALAI 2024. évi kongresszusa**

Id. Ficsor Mihály tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a közös horvát-magyar megrendezésű ALAI kongresszus megszervezésének jelenlegi tervezett időpontja 2024, ami még kérdéses, hogy hol tartjuk meg a rendezvényt, és mi lesz a tematikája. Helyszíneként a horvátországi Opatija (Abbázia) városa merült fel, mint megfontolandó lehetőség, az itt szervezett konferencia esetében pedig az ideális időpont október vége lenne.

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy 3-4 évvel a tervezett időpont előtt rögzíteni kell az időpontot és a témát, azt ugyanis már ekkor az ALAI rendelkezésére kell bocsájtania a rendezést lebonyolító tagszervezeteknek. A szervezéssel kapcsolatos megannyi feladat lebonyolításához alakítani fogunk egy szervezőbizottságot, amiben az MSZJF részéről számos tagnak részt kellene vennie. Szükség van továbbá egy, szórakoztató de tartalmas témára – a nagyon evidens témákat pl. a *mesterséges intelligenciát* elvitték a franciák, a *közös jogkezelést* a csehek – ezért nekünk valami jó témaötlettel elő kell állni. Egy nagy témakör kell, amit alaposan körül lehet járni. Fontos, hogy nem lehet kizárólag az európai uniós szabályozást érintő téma.

Grad-Gyenge Anikó megfontolásra javasolta, hogy a konferencia témája a nyilvánossághoz közvetítés kérdésköre legyen.

Id. Ficsor Mihály jelezte, hogy ennek a témának sok vetülete van, és nem csak európai leágazásai vannak, emiatt alkalmas lenne a konferencia témájának.

### **4. Részvétel az Ügyvédi Kamara akkreditált oktatási programjában**

Békés Gergely megfontolásra javasolta, hogy az Egyesület készítsen és akkreditáljon oktatási programot és vegyen részt az Ügyvédi Kamarában folyó oktatási tevékenységben, amely egyrészt szakmailag, másrészt anyagilag is kifizetődő lehet.

Szilágyi Zsuzsanna, a Fejér Megyei Ügyvédi Kamara Oktatási és Továbbképzési Bizottságának elnökeként jelezte, hogy a területi ügyvédi kamarával összefogva, és felhasználva annak akkreditációját, vele együtt lenne érdemes képzési anyagokat készíteni, például úgy, hogy az oktatási anyagot az Egyesület készíti, az Egyesület végzi az oktatást is, de mindezt a kamara égisze alatt folytatja. Azért lenne ez jobb megoldás, mert az akkreditáció drága, így önálló akkreditáció mellett kérdéses lenne az oktatási tevékenység jövedelmezősége.

Szilágyi Zsuzsanna felajánlotta, hogy az oktatási programmal kapcsolatban az ügyvédi kamarákkal való kapcsolattartást koordinálhatja. Jelezte továbbá, hogy az oktatási programnak

hivatalosan 2019. szeptember 1.-vel indulnia kellene, azonban feltehetően nem fog addig elindulni, mert az akkreditációs bizottság nem állt még fel. Az indulás végső határideje 2020. január 1.-je, érdemes lenne ehhez igazodni.

Tomori Pál jelezte, hogy a ProArt által készített Szerzői Jogi Kézikönyv alkalmas lenne tananyagnak. A megjelentek közül többen egyetértettek, hozzátéve, hogy ehhez szinte csak ellenőrző kérdésekkel kell az anyagot kiegészíteni.

Tomori Pál felkérte a tagokat, hogy hozzon elvi határozatot az Egyesületnek az Ügyvédi Kamara akkreditált oktatási programjában való részvételével kapcsolatban.

Ezt követően a Közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

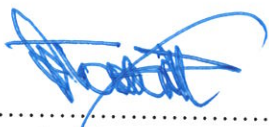
**8/2019. (04.08.) számú Közgyűlési elvi határozat:**

**A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Egyesület az Ügyvédi Kamara akkreditált oktatási programjában részt vegyen, az ezzel kapcsolatos feladatok koordinálására felkérte az Egyesület elnökségét, valamint Szilágyi Zsuzsannát.**


A levezető elnök felkérte a megjelenteket, hogy amennyiben további kérdést szeretnének a Közgyűlés előtt megtárgyalni, azt jelezzék, ilyen igény azonban a jelenlévők részéről nem érkezett.

A levezető elnök ezt követően a Közgyűlést lezárta.

**Kelt Budapesten, 2019. április 08. napján**



.....  
**dr. Tomori Pál**  
levezető elnök



.....  
**dr. Pontos Patrik Imre**  
jegyzőkönyvvezető



.....  
**dr. Kiss Zoltán Károly**  
jegyzőkönyv-hitelesítő