

BESZÁMOLÓ

a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület 2013. évi tevékenységéről

1.) **2013. április 22-én** tartottuk az Egyesület éves rendes közgyűlését. A napirend a következő volt:

- a) Az Egyesület 2012. éves beszámolójának és mérlegének elfogadása;
- b) Az Egyesület 2013. évi költségvetésének elfogadása;
- c) Az Egyesület 2013. évi munkatervének elfogadása;
- d) Apáthy István-díj bírálóbizottságának a megválasztása;
- e) Az ALAI 2013. évi Cartagenában megrendezésre kerülő kongresszusán való részvétel (2013. szeptember 16.–18.)
- f) Döntés az egyesület pénzügyi helyzetének javítását szolgáló javaslatokról;
- g) Egyebek.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a 2012. évi beszámolót és mérleget, a 2013. évi költségvetést és munkatervet, kijelölte az Apáthy István-díj bíráló bizottságának tagjait (Horváth Katalin, Karsai Enikő, Szilágyi Zsuzsanna, Munkácsi Péter és Tomori Pál személyében). A közgyűlés úgy döntött, hogy az Egyesületet részéről az ALAI 2013. évi, Cartagenában megrendezésre kerülő kongresszusán az Egyesület költségén a tiszteletbeli elnök, Ficsor Mihály vegyen részt azzal, hogy a részvételi díjat további négy másik egyesületi tag számára téríti meg.

Az elnökség két javaslatot terjesztett a Közgyűlés elé a bevételek bővítésére: részint pályázati források felkutatását, másrészt pedig egy szerzői jogi szerződéstár készítését. Az első kapcsán tisztázódott, hogy az egyesületek számára elérhető pályázatok nagyon ritkák, továbbá azok nagyon célhoz kötöttek, így nem várható ebből a forrásból jelentős bevétel. A közgyűlés a szerződéstár ötletét nagyon hasznosnak találta, azzal egyetértett.

A közgyűlést követően került sor az előre meghirdetett szakmai ankétra. A szakmai ankéton Munkácsi Péter az Európai Unió aktuális szerzői jogi kérdéseiről, Tarr Péter pedig az árva-művek felhasználásáról szóló irányelv átültetésével kapcsolatos egyes kérdésekről tartott tájékoztatót.

2.) **2013. szeptember 16–18.** között részt vettünk az ALAI 2013. évi Cartagenában megrendezésre kerülő kongresszusán. A rendezvényen az Egyesület költségén Ficsor Mihály (aki egyúttal az egyik panel keynote-speaker-e is volt), Horváth Katalin és Marácz Miklós vettek részt.

3.) **2013. november 6-án** került sor az Egyesület és a Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület (MIE) szerzői jogi szakosztálya közös szakmai ankétjára a szerzői jog aktuális kérdéseiről az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület Artisjus-termében. Az ankét meghívott külföldi előadója Burak Özgen, a GESAC (Groupement Europeen Des Societes D'auteurs Et Compositeurs) vezető jogtanácsosa volt, aki „Music Licensing in Europe” címmel tartott előadást angol nyelven. Az ankét két moderátora Ficsor Mihály és Tomori Pál volt.

Az ankétot követően kerül sor az MSZJF Apáthy-pályázatának ünnepélyes díjkiosztására. III. díjat kapott Takó Sándor: A filmkészítés folyamatát övező polgári jogi kérdések Magyarországon és az Egyesült Államokban, különös tekintettel a szerzői jogra című pályamunkája. II. díjban részesült Schwertner Nikolett Beatrix: A zeneművek szerzői jogi szabályozása egy zeneszerző szemszögéből című dolgozata. Az I. díjat Holler Péter: Jogközösség a szellemi tulajdonon című pályamunkája nyerte el.

4.) 2013. december 11-én részt vettünk a szellemi tulajdonvédelmi szakmai szervezetek (AIPPI Magyar Csoportja, LES Magyarország, Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület, Magyar Versenyjogi Egyesület, UNION Magyar Csoportja) közös évváró klubdelutánján az Ybl Palota dísztermében.

5.) Az Egyesület 2013-ban az SZTNH felkérésére véleményezte a szellemi tulajdon védelmére irányuló nemzeti szakpolitikai stratégiát (Jedlik-terv), illetve a KIM felkérésére a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló előterjesztést (árva művek engedélyezésére vonatkozó szabályok átültetése).

6.) 2013-ban a Szerzői Jogi Szakértő Testület elnöksége öt munkacsoportot kért fel az Európai Bizottság által a szerzői jogi keretrendszer áttekintése tárgyában kezdeményezett strukturált párbeszéd során felhasználható, a hazai érdekeket megjelenítő szakmai-tudományos anyagokat készítésére. A tanulmányok elkészítésében az Egyesület több tisztségviselője és tagja is szerepet vállalt, akik közül Ficsor Mihály, Tomori Pál, Szinger András, Mezei Péter és Munkácsi Péter az őket megillető tiszteletdíjakat (összesen mintegy 792.920 Ft-ot) az Egyesület javára utaltak át. Az Egyesület elnöksége ezúton is köszönetet mond a felajánlásokért.

Budapest, 2014. április 17.

Dr. Tomori Pál
elnök

Dr. Kiss Zoltán
alelnök

Beszámoló az ALAI Végrehajtó Bizottságának üléséről

A Végrehajtó Bizottság ülése (id. Ficsor Mihály emlékeztetője)

1) A VB, mint ahogyan ez elég gyakori, a következő ALAI kongresszusok programjának a megbeszélésével telt el a legtöbb idő. Előtte és utána azonban – úgy ahogyan ez lenni szokott – néhány rutintémával is foglalkozott a VB (mint pl. a jövő évi költségvetés elfogadása).

2) Yves Gaubiac, az ALAI főtitkára bejelentette, hogy megalakult a cseh nemzeti ALAI csoport (amelynek a képviselője nem volt még jelen az ülésen). Ezzel a magyar és a horvát nemzeti csoport után a harmadik nemzeti csoport jött létre a térségünkben.

3) Ezt követően Silke von Lewinski, aki Victor Nabhan mellett rendszeresen képviseli az ALAI-t a WIPO ülésein, beszámolt a WIPO Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottsága (SCCR) 2012 novemberi és 2013 februári üléséről, amely üléseken leginkább egy, a vakok és látáskárosultak javára szolgáló kivételekről szóló WIPO szerződés előkészítésével foglalkozott a Bizottság. Az SCCR némi haladást ért el a szerződés előkészítésében, amelynek elfogadására már egy diplomáciai értekezlet összehívásáról is döntött a WIPO Közgyűlés rendkívüli ülése 2012 decemberében és a WIPO megállapodott Marokkó kormányával, hogy az értekezletre Marrakeshben kerül sor 2013 június 17. és 28. között. Mindazonáltal még számos fontos kérdésben nem sikerült megállapodni; úgy mint (i) a kivételekkel érintett jogok köre (különösen az a kérdés, hogy a fordítás jogára is kiterjedjenek-e); (ii) a kivételek kötelezően alkalmazandó volta; (iii) a kivételek és a háromlépéses teszt viszonya; (iv) a vakok és látáskárosultak általi felhasználást lehetővé tevő formátumú műpéldányok kereskedelmi úton hozzáférhető volta, mint a kivételek alkalmazását szükségtelenné tevő körülmény; (v) azoknak a garanciáknak a köre, amelyek biztosítják, hogy a nyilvánosság tágabb körében is felhasználható különleges formátumú műpéldányok csak a kedvezményezettek számára legyenek hozzáférhetőek. A számos nyitott kérdésre tekintettel a Bizottság április 18. és 20. között rendkívüli ülést tart, és talán még egy további egyeztetésre is szükség lehet Marrakesh előtt.

4) A VB úgy döntött, hogy az ALAI képviselteti magát a legközelebbi VB ülés (2013. szeptember 16; ld. lenn) előtt tartandó WIPO üléseken is, úgy mint (i) a fent említett, március 18. és 20. között tartandó rendkívüli SCCR ülésen; (ii) az SCCR április 10. és 12. közötti „ülésközi” („intersessional”) ülésén (igen, ez az elnevezés fából vaskarika), amelyen a sugárzást végző szervezetek jogainak védelméről szóló WIPO szerződés előkészítését tekintik át; (iii) a júniusban, Marrakeshben tartandó diplomáciai értekezleten; és (iv) az SCCR július 29. és augusztus 2. között tartandó ülésén, amelyen az oktatási intézmények és a könyvtárak céljára szolgáló kivételek tárgyában elfogadandó valamilyen WIPO szabályozás („soft law” vagy, ahogyan egyes fejlődők szeretnék, egy szerződés) szerepel majd a napirenden.

5) a) Az ALAI következő rendezvényei közül természetesen a kolumbiai Cartagena-ban ez év szeptemberében megrendezendő következő kongresszusával foglalkozott leginkább a VB.

b) Mint emlékezetes (s mint ahogyan arról beszámoltam), a VB legutóbbi – tavaly októberben Kyoto-ban tartott – ülésén jókora botrány tört ki, amikor a kolumbiai ALAI csoport közölte a várható részvételi díjat. A megjelölt díj jóval magasabb volt, mint amiről a csoport képviselői beszéltek a 2009-es londoni ALAI kongresszuson, amikor a VB nekik ítélte a rendezés jogát. Jóllehet valóban magasabb részvételi díjat jelöltek meg, nem alaptalanul hivatkoztak az időközben végbement gazdasági és átváltozásokra és a kb. 500 dolláros részvételi díj még így sem volt magasabb, mint egyes Európában tartott kongresszusok részvételi díja. Felmerült az is, hogy a kongresszus rendezésének jogát vissza kellene vonni, de végül csak egy ultimátum-szerű határozat született rövid határidőt szabva a részvételi költségek drasztikus csökkentésére. Az akkor kialakult hangulatot mi sem jellemezte jobban, mint az, hogy a kolumbiai nagykövet – aki arra a célra utazott át Tokyo-ból, hogy fogadást adjon Kyoto-ban – dolgvégezetlenül és sértődötten távozott. A VB egyes tagjainak a reakcióját indokolatlannak és aránytalannak tartottam (bár ezt természetesen nem tettem így szóvá, némi rasszizmust is éreztem abban az arroganciában, ahogyan némely VB tag beszélt a kolumbiai ALAI csoport képviselőivel; lényegében – indokolatlanul csalással vádolva őket). Ezért már Kyoto-ban is – de főleg utána – katalizátorként próbáltam közreműködni a kongresszus megmentésében. Csatolom az erről szóló „Cartagena saga” címmel reprodukált angol nyelvű elektronikus levelezést.

c) A kolumbiai ALAI csoport (CECOLDA) képviselője (Andres Jaramillo) által most előterjesztett dokumentumok híven tükrözték azt, hogy a csoport megoldotta a nehéz feladatot. A részvételi díj június végéig történő jelentkezésnél 200 dollár, utána pedig 230 dollár. A szállodaárakban is sikerült némi csökkentést elérniük. A kongresszus színhelye a *Hotel las Americas* lesz, ahol 250 dollárba kerül majd egy szoba, a közelben levő *Holiday Inn*-ben pedig 200 dollár lesz a szobaár.

d) Ami a kongresszus programját illeti, szeptember 16.-án kerül sor a VB ülésre, magára a kongresszusra pedig szeptember 17.-én és 18.-án. Andres Jaramillo előterjesztett egy programvázlatot, amelyre számos észrevételt tettek a VB tagjai. Ezekre figyelemmel, a CECOLDA egy új programtervezetet készített, amelyet tegnap (vagyis március 12.-én) kaptam meg tőlük. Ennek egy példányát mellékelem; a programban csak a zárójel nélkül szereplő nevek tekinthetők véglegesnek.

Amint látható, a két nap alatt lényegében három témával foglalkozik a kongresszus. Az első az online jogkimerülés kérdése, amely az CJEU *UsedSoft* döntése és az Egyesült Államokban folyó *ReDigi* per miatt vált aktuálissá (és hektikussá). E téma általános előadójává még a VB ülés előtt felkértek (miután – egyéb témák mellett – már a koyo-i előadásomban is beszéltem róla). A második téma a közös jogkezelés, míg a harmadik a közvetítői felelősség (ide értve mind a „hagyományos” közvetítőket, mint amilyenek az ISP-k vagy a tárolóhely-szolgáltatók, mind pedig az olyanokat, mint a hitelkártyacégek és az online hirdetéssel foglalkozók).

e) A CECOLDA közlése szerint a kongresszus weblapja – www.alaicartagena2013.com – hamarosan működni fog.

6) A VB döntött arról, következő kongresszusok hol s – ahol már ezt is megjelölték – mikor és milyen témában kerülnek sorra:

Brüsszel, 2014 szeptember 17-19: a személyhez fűződő jogok a digitális környezetben;

Bonn, 2015 június 23-25: a kongresszus az 1965-ös német szerzői jogi törvény 50. évfordulója alkalmából kerül sorra és azt lesz hívatva áttekinteni, hogy mennyiben érvényesek még azok az elvek, amelyekre a törvény épült;

Róma, 2016: a dizájnjogi és a szerzői jogi védelem viszonya;

Koppenhága, 2017: „Copyright to be or not to be?” (a VB-n tréfásan megjegyeztük, hogy a római és koppenhágai kongresszusok sorrendjét talán jobb lett volna fordítva megállapítani, mert ha a koppenhágai kérdésre negatívan kellene válaszolni, szerzői jog hiányában a dizájnjogról még mindig lehetne beszélni);

Montreal, 2018: a kanadai ALAI csoport részéről határozott a szándék a kongresszus megrendezésére; témát még nem jelöltek meg;

2019: még nincs jelölt, de valahol Európában (nini: ez épp a szerzői jogi törvényünk 20. évfordulója);

2020: Sao Paolo (?).

A 2021 és 2100 között tartandó 80 kongresszus helyszínéről, idejéről és témájáról egyelőre még nem tárgyalt a VB.

Budapest, 2013. március 13.