

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület Közgyűléséről

Közgyűlés időpontja: 2017. április 26. 14.00 óra
Közgyűlés helyszíne: 1016 Budapest, Mészáros u. 15-17.
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti íven feltüntetett tagok

Tomori Pál, az Egyesület elnöke 14.00 órakor a Közgyűlést megnyitotta, köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a Közgyűlés a jelenlévők számára tekintettel nem határozatképes, ezért megismételt Közgyűlésre kerül sor. A megismételt Közgyűlés – az eredeti meghívóban is feltüntetett – időpontja 2017. április 26. 14:30 óra.

14.30 órakor Tomori Pál a megismételt Közgyűlést megnyitotta és megállapította, hogy az Alapszabály 5.2. pontja értelmében a megismételt Közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyek tekintetében a megjelent Tagok számára tekintet nélkül határozatképes.

Tomori Pál ezt követően felkérte a közgyűlést, hogy a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről szavazzon. Tomori Pál jelezte, hogy a levezető elnöki feladatot szívesen elvállalja, jegyzőkönyvvezetőnek Pontos Patrik Imrét, jegyzőkönyv hitelesítőnek Szinger Andrászt javasolta.

A Közgyűlés ezt követően egyhangúlag meghozta az alábbi határozatot:

1/2017. (04.26.) számú közgyűlési határozat:

A Közgyűlés egyhangúan, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta a közgyűlés levezető elnökének dr. Tomori Pált, jegyzőkönyvvezetőnek dr. Pontos Patrik Imrét, jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Szinger Andrászt.

A levezető elnök ismertette a napirendi pontokat, és javasolta, hogy a Közgyűlés a 2., 3. illetve 4. napirendi pontokat – egymással összefüggő témájuk okán – összevontan tárgyalja, majd az egyes napirendi pontokról külön-külön szavazzon.

A Közgyűlés a levezető elnök javaslatát elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

2/2017. (04.26.) számú közgyűlési határozat:

A Közgyűlés a közgyűlési meghívóban szereplő napirendet az előterjesztés szerint, változtatás nélkül elfogadja.

1. Az Egyesület 2016. évre vonatkozó beszámolójának, mérlegének, valamint a 2017. évi költségvetésének és munkatervének tárgyalása (2., 3., és 4. napirendi pontok)

Tomori Pál ismertette a Közgyűléssel az Egyesület elnökségének éves beszámolóját és mérlegét. Elmondta, hogy az Egyesület a korábbi évekhez hasonló tevékenységet végzett, tevékenységét elsősorban az évi két alkalommal megrendezésre kerülő ankétokkal, az Apáthy-díjjal, továbbá a jogszabályok véleményezésével összefüggő feladatok uralták. Tomori Pál tájékoztatta az egybegyűlteket az éves beszámolóval kapcsolatban, összefoglalva az abban foglaltakat. A levezető elnök felkérte a Közgyűlés tagjait, hogy az elnökségi beszámolóval kapcsolatos kérdéseiket tegyék fel az elnökség leköszönő tagjainak. A tagok részéről az elnökség éves beszámolójával kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett.

Az Egyesület 2016. évi mérlegével és az Egyesület 2017. évi költségvetésével kapcsolatban Tomori Pál tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tavalyi évhez képest nem volt változás.

Tomori Pál jelezte a megjelent tagoknak, hogy Racsek Zsóka az egyesület anyagi helyzetére tekintettel tiszteletdíjának feléről lemondott; ez a megoldás addig elfogadható, amíg az egyesület anyagi helyzete stabilizálódik, ezt követően a díjazás visszaállításra kerülne.

Tomori Pál ezt követően bemutatta az éves munkatervet, tájékoztatva a megjelenteket, hogy rendkívüli feladatot az Egyesület nem vállal, ugyanakkor egyetlen funkcióját sem adja fel 2017-ben, ideértve az Apáthy díjat is, amit idén is szeretnének kiosztani.

TP felkérte a tagokat, hogy a beszámolóval, mérleggel, költségvetéssel, munkatervvel kapcsolatos kérdéseiket tegyék fel. A tagok részéről kérdés, észrevétel nem érkezett.

Tomori Pál ezt követően felkérte a Közgyűlést, hogy az Egyesület 2017. évi mérlegének, 2017. évi költségvetésének, valamint 2017. évi munkarendjének elfogadásáról – külön-külön – szavazzanak. A Közgyűlés a mérleget, a költségvetést és a munkarendet egyhangúlag megszavazta, és meghozta az alábbi határozatokat:

3/2017. (04.26.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés az Egyesület elnökségének 2017. évi beszámolóját és az Egyesület 2017. évi mérlegét az előterjesztettek szerint elfogadja.

4/2017. (04.26.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés az Egyesület 2017. évi költségvetését az előterjesztettek szerint elfogadja. Megköszöni Racsek Zsókanak a felajánlást a számviteli szolgáltatások díjának csökkentésére. Egyben úgy határoz, hogy amint az Egyesület anyagi helyzete azt lehetővé teszi, a számviteli szolgáltatások díját a 2016-ban irányadó mértékre kell visszaállítani.”

5/2017. (04.26.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés az előterjesztettek szerint elfogadja az Egyesület 2017. évi munkatervét.

2. Az egyesület gazdasági helyzetével kapcsolatos kérdések, így különösen az egyesületi tagdíjemelés lehetőségének megvitatása (5. napirendi pont)

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az egyesület anyagi helyzetének rendezésére több megoldási lehetőség merült fel: az egyesületi tagdíj emelése, jogi személy tagok felvétele az egyesület tagjainak sorába, részt venni valamilyen együttműködésben (ennek keretében érdemes lehet az UNESCO hazai szervezetével felvenni a kapcsolatot).

Grad-Gyenge Anikó felvetette, hogy meg kellene fontolni egy magyar szerzői jogi konferencia szervezésének lehetőségét magyar közönségnek, de nem grátisz rendezvényként, hanem fizetős konferenciaként.

Horváth Katalin jelezte, hogy korábban volt olyan ötlet, hogy kiadhatna az Egyesület egy szerző jogi szakkönyvet.

Tomori Pál ezzel kapcsolatban jelezte, hogy amit ebben a témában lehet írni azt a kommentár kimerítette. Szerzői jogi iratmintatár merült fel még ötletként, de annak digitális verziójában nem tudunk előre lépni, márpedig ma már csak úgy lenne értelme.

Tomori Pál a tagdíjemeléssel kapcsolatban tájékoztatta a megjelenteket az online szavazásról, melyet abból a célból kezdeményezett az egyesület vezetősége, hogy a tagok minél szélesebb köre mondhassa el véleményét a tagdíjak felemeléséről. Tomori Pál ismertette a szavazás eredményét, megállapítva, hogy összesen 22 szavazat érkezett a kérdésekre (21 igen, 1 nem), ez pedig nagyon alacsony arány, ezért megfontolandó, hogy hozzon-e határozatot a Közgyűlés a mai ülésén. A tagok jelezték, hogy ha ehhez taggyűlési határozat kell, és a taggyűlés határozatképes, akkor semmi akadálya annak, hogy a Közgyűlés a határozatot meghozza. Indokolt ez azért is, mert a tagság egyharmada elfogadta a tagdíjemelést, olyan Közgyűlés pedig, ahol a tagság egyharmada részt vesz nem valószínű, hogy lesz, tehát ennél nagyobb szavazatarányt elérni nem tűnik reálisnak.

Felmerült – tekintettel arra, hogy a tagdíjak a tervezett emeléssel jelentősen megnőnének –, hogy a Közgyűlés esetleg ne tegye kötelezővé a megemelt tagdíj befizetését a tagoknak, hanem azok, akik az online szavazáson igennel szavaznak, a megemelt tagdíjjal – önkéntes alapon támogatnák az egyesületet. A részt vevők ezt a megoldást nem tartották hatékonyknak.

További javaslatként Grad-Gyenge Anikó a részletfizetés lehetőségét, Horváth Katalin a tagdíjemelést 2018. január 1-i kezdő hatályát javasolta.

Tomori Pál jelezte, hogy a 2018-tól való emelés azt jelenti, hogy idén a tagdíjemelést nélkül kellene megoldani az Egyesület működését, ugyanakkor méltányosabb lenne a 2018 január 1-i hatály alkalmazása, mert akkor lenne lehetősége átgondolni a tagoknak, hogy tagságukat a megemelt tagdíj alkalmazása esetén fenn kívánják-e tartani.

Tomori Pál a kérdés megvitatását követően megkérdezte a jelenlévőket, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a Közgyűlés a tagdíjakat a korábban ezzel összefüggésben kiküldött tájékoztatóban foglalt mértékben, 2018. január 1-i hatállyal megemlje. A Közgyűlés megjelent tagjai egyhangúan, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazták a tagdíjemelést, és a Közgyűlés meghozta az alábbi határozatot:

6/2017. (04.26.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés –az Egyesület gazdasági helyzetének megerősítése céljából – az egyesületi tagdíj felemelése mellett dönt. A Közgyűlés jelen határozatával az egyesületi tagdíjat a 2018. január 1-től kezdődően az alábbiak szerint állapítja meg:

a) az ALAI nemzetközi tagságával is rendelkező tagok esetében a tagdíj összege 18.000 Ft/év

b) az ALAI nemzetközi tagságával nem rendelkező tagok esetében a tagdíj összege 10.000 Ft/év

c) Felsőoktatási alapképzésben részt vevő hallgatók számára – a tárgyév mindkét félévére vonatkozó érvényes hallgatói jogviszony igazolás(ok) bemutatása esetén – a tagdíj összege 2.000 Ft/év.”

3. Tájékoztató szerzői jogi kutatási együttműködési lehetőségekről (6. napirendi pont)

Tomori Pál tájékoztatta a megjelenteket, hogy az Egyesület az MMA-tól kapott egy lehetőséget együttműködésre egy tanulmány elkészítésére vonatkozóan.

A tagok jelezték az együttműködéssel kapcsolatban az Egyesület függetlensége megőrzésének szükségességét.

Tomori Pál ezzel kapcsolatban jelezte, hogy az Egyesület megteheti, hogy az együttműködéssel kapcsolatos vállalását körbeküldi a tagok között véleményezésre, hogy az szerintük sérti-e az Egyesület függetlenségét. Tomori Pál tájékoztatta továbbá a megjelent tagokat, hogy ezek a kutatási témák nem olyanok, amik egyébként kényesek lennének, sérthetnék az Egyesület függetlenségét, különösen nem ilyen téma pl. a kulturális sokszínűség kérdése.

Grad-Gyenge Anikó jelezte, hogy az MMA-nak sok alintézete van, ezek a kutatások az MMA művészetelméleti kutatóközpontjának készülnének.

4. Az Apáthy István-díj bírálóbizottságának kijelölése (7. napirendi pont)

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Apáthy-díj átadására idén is sor kerül. A 2017. évi munkarend szerint az Apáthy-díjra benyújtott pályázatok elbírálására és a díj ünnepélyes átadására egy 2017. június és november közötti időszakra eső, később meghatározandó időpontban kerül sor. Tomori Pál jelentkezőket várt a bíráló bizottságba, egyúttal jelezte, hogy a bíráló bizottság munkájában személyesen továbbra is szívesen részt vesz. A bíráló bizottságba jelentkezett eddig: Szilágyi Zsuzsa, Horváth Katalin, Békés Gergely és Tomori Pál. Tomori Pál tájékoztatta az egybegyűlteket, hogy a bizottságba még 1-2 önkéntes jelentkezőt várnak, akikkel a Bizottság kiegészül majd.

A Közgyűlés ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

7/2017. (04.26.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés a 2017. évi Apáthy-díj bírálóbizottságának tagjaivá Horvát Katalint, Szilágyi Zsuzsannát, Békés Gergelyt és Tomori Pált választotta meg azzal, hogy a bizottság további két tag jelentkezését elfogadhatja.

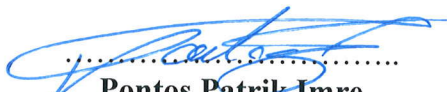
5. Egyéb:

Id. Ficsor Mihály kifejtette, hogy 2023-ban lehetne Budapesten ALAI konferenciát szervezni közösen az ALAI horvát szervezetével. Az ALAI soron következő végrehajtó-bizottsági ülésen e szándékot jelezni fogjuk.


A levezető elnök ezt követően megköszönte a tagok részvételét és a Közgyűlést bezárta.

A közgyűlést követően sor került az előre meghirdetett szakmai ankétra.

Kelt Budapesten, 2017. április 26. napján


Pontos Patrik Imre
a jegyzőkönyv vezetője




Szinger András
a jegyzőkönyv hitelesítője

Elöttem, mint tanú előtt:

Név: DR. BEKES GERGELY

Lakcím: 1038 Bp, TUNDEMHOT u. 9/C

Szig. szám: 939402DA

Aláírás: 

Név: STEINGRUBER ZSOLTA

Lakcím: 1122 Bp. HAJNÓCZY J. U. 24

Szig. szám: 443252 1A

Aláírás: 