

A lemezkiadók és a kizárólagos jog mítosza

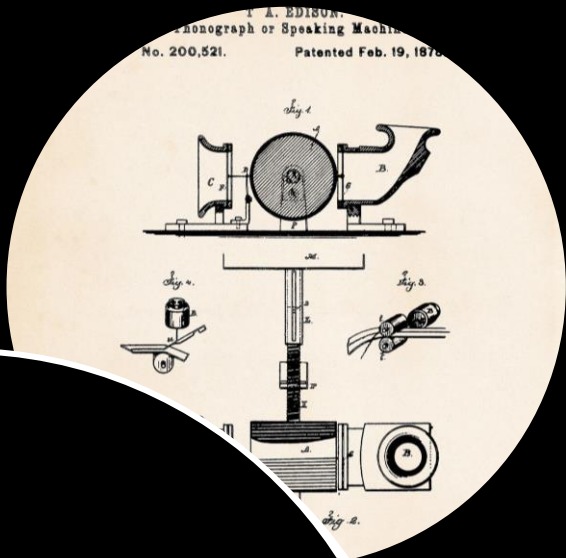
Solvere et ligare

MSZIF Konferencia a kapcsolódó jogokról

2023. november 24.

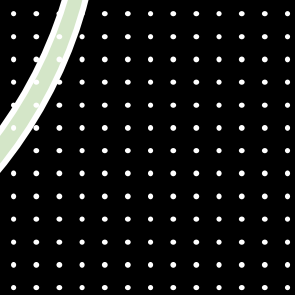
Magyar Tudományos Akadémia Akadémiai Klub

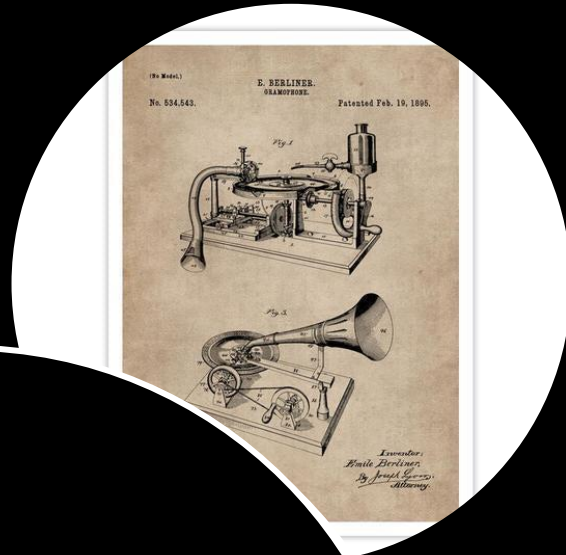




A hangfelvétel- előállítók jogi védelmének fejlődése

- I. technológiák versenye
- II. repertoárok versenye
- III. ökoszisztémák versenye





A hangfelvétel

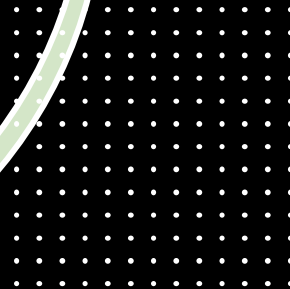
- **Római Egyezmény**

Valamely előadásnak, vagy más hangoknak minden, kizárólag hallgatható rögzítése.

- **WPPT**

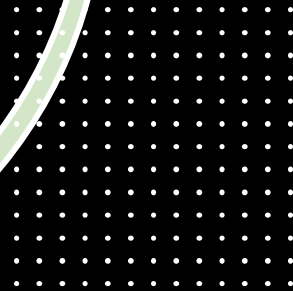
Egy előadás hangjainak vagy más hangoknak, vagy hangok egyéb megjelenítésének a rögzítése, a filmalkotásban vagy egyéb audiovizuális műben foglalt rögzítési forma kivételével.

A fogalomból nem következik az, hogy a hangfelvételen fennálló jogokat bármilyen módon érintené annak filmalkotásban vagy más audiovizuális műben történő felhasználása.





C-147/19. Atresmedia



- Az EU jogot úgy kell értelmezni, hogy az egyszeri méltányos díjazást a felhasználónak nem kell megfizetnie, *amikor egy olyan audiovizuális mű rögzítését tartalmazó audiovizuális felvétel nyilvánossághoz közvetítését végzi, amelyben egy hangfelvételt vagy e hangfelvétel többszörözött példányát használtak fel.*
- Filmben rögzített hang = filmhez felhasznált hangfelvétel?



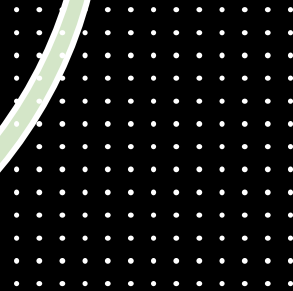
A hangfelvétel- előállító

- **Római Egyezmény**
- Természetes vagy jogi személy, aki elsőként rögzíti valamely előadás hangjait vagy más hangokat.
- **WPPT**
- Természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy előadás hangjainak vagy más hangoknak, illetve *hangok megjelenítésének* az első rögzítését *kezdemenyezi*, és az ezzel kapcsolatos *felelősséget viseli*.



A kizárólagos jogok (EU jog)

- Többszörözés (Pelham C-476/17)
- Kereskedelmi hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítése [Figyelembe kell venni a felhasználás intenzitását és a gazdasági mértékét (SENA C-245/00)]
- Terjesztés, bérbeadás
- Lehívásra hozzáférhetővé tétel



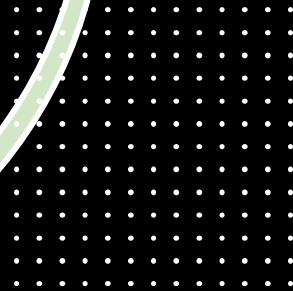


RAAP/PPL
C-265/19.

- Az uniós joggal ellentétes, ha valamely tagállam az egyszeri méltányos díjazás egy részére jogosult művészekre utaló „[...] érintett előadóművészek” kifejezésnek a saját jogába való átültetése során kizárja az Európai Gazdasági Térségen (EGT) kívüli, harmadik országok állampolgárait, azon személyek kivételével, akiknek lakó- vagy tartózkodási helye az EGT-ben található, illetve akiknek a hangfelvétel elkészítésében való közreműködésére az EGT-ben került sor.
- Az uniós jogot úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az ott írt egyszeri méltányos díjazáshoz való jog oly módon való korlátozása, hogy kizárólag az érintett hangfelvétel előállítója részesül díjazásban, anélkül hogy e díjazást meg kellene osztania az e hangfelvétel elkészítésében közreműködő előadóművésszel.



C-135/10
Del Corso

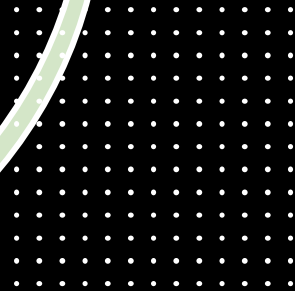


-
-
- **A „nyilvánossághoz közvetítésnek” a 92/100 irányelv 8. cikkének (2) bekezdése értelmében vett fogalmát úgy kell értelmezni, hogy az nem terjed ki az alapügyben szereplőhöz hasonló fogorvosi rendelőben, szabadfoglalkozású tevékenység keretében, olyan páciensek számára történő ingyenes hangfelvétel-sugárzásra, akik ebben akaratuktól függetlenül részesülnek. Ennélfogva az ilyen sugárzás a hangfelvétel-előállítók számára nem keletkeztet jogot díjazásra.**



Védelmi idő
93/98/EGK,
2011/77/EU
irányelv

- 1994 – 20-ról 50 évre emelik
- 2011 – 70 évre emelik
- Előadói jogokra tekintettel:
+ kiegészítő díjazás
szabályozása
- + use it or loose it szabályozása





Köszönöm a
figyelmet!



- grad-gyenge.aniko@proart.hu
- grad-gyenge.aniko@gtk.bme.hu

