

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott Közgyűléséről

Közgyűlés időpontja: 2020. szeptember 21.; 15:00 óra

A Közgyűlés helyszíne: A Közgyűlés ülése a 2020. évi LVIII. törvény alapján hozott Elnökségi határozat alapján elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével került megtartásra.

Jelen vannak: a csatolt 1. számú mellékleten feltüntetett tagok

I. Bevezetés

1. Tomori Pál, az Egyesület elnöke 15 óra 00 perckor a Közgyűlést megnyitotta és köszöntötte a megjelenteket.
2. Tomori Pál tájékoztatta a megjelent tagokat, hogy az MSZJF Közgyűlésének elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő megtartására vonatkozó részletes szabályokat a 2020. évi LVIII. törvény alapján az MSZJF Elnöksége határozta meg, a Szabályzatot az azt elfogadó határozattal és a Meghívóval egyidejűleg a tagoknak megküldte, valamint az Egyesület honlapján (www.mszejf.hu) is közzétette.
3. Az elnök tájékoztatta a tagokat, hogy az MSZJF 2020. szeptember 14. napján megtartott Közgyűlése az Alapszabály 5.2. pontja alapján nem volt határozatképes. **A mai napon megtartott megismételt Közgyűlés az eredeti meghívóval került összehívásra, így az Alapszabály értelmében az eredeti napirenden szereplő kérdésekben a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes.** Az Elnökség a megismételt Közgyűlés határozatképességének szabályairól a tagokat a közgyűlés meghívójában tájékoztatta.
4. Az elnök tájékoztatta a megjelenteket, hogy az egyesületnek jelenleg összesen 70 tagja van, ebből a Zoom alkalmazás útján összesen 7 fő jelent meg, egyidejű videókapcsolatot biztosító módon. Egyidejű videókapcsolatot nem biztosító módon nem jelent meg tag.
5. Az elnök tájékoztatta a tagokat, hogy a szavazás nyíltan, kézfeltartással zajlik, amennyiben a Közgyűlés másként nem dönt, egyúttal tájékoztatta a tagokat, hogy nincs olyan napirendi pont a Közgyűlés előtt, amely titkos szavazás megtartását tenné szükségessé. A tagok a kézfeltartással történő szavazással egyetértettek.

II. A napirendi pontok megvitatása

1. Napirend elfogadása

Az elnök jelezte, hogy a napirend tervezetét minden tag előzetesen kézhez kapta.

Az elnök elmondta, hogy a közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított nyolc napon belül a tagok és az egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával, ilyen igényt azonban az Egyesület tagjai, illetve szervei nem jeleztek. Az Elnök kérdésére a tagok további napirendi pont felvételét nem javasolták.

Az elnök jelezte, hogy határozathozatalra kerül sor, ezt követően a Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

1/2020. (09.21.) számú közgyűlési határozat:

A Közgyűlés a meghívóban szereplő napirendet az előterjesztés szerint, változtatás nélkül elfogadja.

2. Tájékoztatás a jegyzőkönyvezés és a jegyzőkönyv-hitelesítés módjáról

Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésről videófelvétel készül, amely a jegyzőkönyv elkészítése után törlésre kerül. Az elnök elmondta továbbá, hogy mivel az ülésen valamennyi tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével vesz részt, a Szabályzat alapján az ülés jegyzőkönyvvezetője az elnök, és ugyancsak az elnök hitelesíti aláírásával a jegyzőkönyvet.

3. Az Egyesület 2019. évi beszámolójának és mérlegének elfogadása

Az elnök tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a tagok az Egyesület Elnökségének éves beszámolóját és mérlegét (valamint minden, a Közgyűléshez kapcsolódó dokumentumot) a meghívóval egyidejűleg kézhez kapták, azokat továbbá az Elnökség az Egyesület honlapján is közzétette.

Az elnök kérdésére a tagok jelezték, hogy minden dokumentumot megkaptak.

Tomori Pál felkérte a Közgyűlés tagjait, hogy az Elnökségi beszámolóval, valamint a mérleggel kapcsolatos kérdéseiket tegyék fel az Elnökségnek. A tagok részéről kérdés, észrevétel nem érkezett.

Az elnök ezt követően felkérte a Közgyűlés tagjait, hogy az Egyesület 2019. évi mérlegének, illetve 2019. évi beszámolójának elfogadásáról szavazzanak. A Közgyűlés a beszámolót és a mérleget egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta és meghozta az alábbi határozatot:

2/2020. (09.21.) számú közgyűlési határozat:

A Közgyűlés az Egyesület Elnökségének 2019. évi beszámolóját és az Egyesület 2019. évi mérlegét az előterjesztettek szerint elfogadja.

4. Az Egyesület 2020. évi költségvetési tervének elfogadása

A költségvetési tervvel összefüggésben az elnök tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Egyesület „konzervatív” gazdálkodásának eredményeképp a kiadások szinte kizárólag a könyvelési költségekből, valamint a honlap fenntartásával kapcsolatos költségekből tevődnek össze.

Ennek eredményeképp a 2019. évet 5 593 298 Ft vagyonnal zárta az Egyesület. A tervek szerint a záróvagyon a 2020. évben 5 257 470 Ft lesz. Ehhez a tervezett bevételhez jön még majd hozzá az SZTNH által felajánlott 800.000 Ft támogatás, mint rendkívüli bevétel, amelyet rendezvényszervezésre, illetve hasonló tudományos célra tudunk felhasználni.

Az elnök tájékoztatta a Közgyűlést, hogy 2019-re az Egyesület 450 000 Ft tervezett tagdíjbevéttel számolt, ennek értéke 2019-ben végül jelentősen többet, 618 000 Ft-ot tett ki. Tomori Pál megköszönte az Egyesület tagjainak, hogy a tagdíjakat – azok korábban jelentősen megemelt mértéke ellenére – továbbra is fizetik. Az elnök tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az Egyesületnek jelenleg 13 olyan tagja van, akik a tagdíjaikat többszöri felhívás ellenére még nem fizették meg.

Tzvetkov Branimir jelezte, hogy a költségvetési tervben *honlapfenntartás* címén 141 898 Ft helyett a 2020. évre 70 000 Ft szerepel. Kérdésére, miszerint az Egyesület hajlandó lenne-e ezt a költséget tovább faragni Tomori Pál jelezte, hogy az Elnökség minden költségcsökkentésre vonatkozó javaslatot szívesen fogad. Tzvetkov Branimir jelezte, hogy ezzel kapcsolatos esetleges javaslatait az Elnökség felé megküldi.

Az elnök ezt követően felkérte a Közgyűlést, hogy az Egyesület 2020. évi költségvetési tervének elfogadásáról szavazzanak. A Közgyűlés ezt követően egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta és meghozta az alábbi határozatot:

3/2020. (09.21.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés az Egyesület 2020. évi költségvetését az előterjesztettek szerint elfogadja.”

5. A 2021. évi Apáthy István-díj meghirdetése, illetve bíráló bizottságának kijelölése

Az elnök tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a koronavírus okozta járványügyi veszélyhelyzet kihirdetése, valamint az ezzel kapcsolatos bizonytalanságok miatt az Elnökség úgy határozott, hogy az Apáthy-díjat a 2020. évben nem írja ki.

Az elnök kérésére Pontos Patrik, az Egyesület titkára az alábbiakról tájékoztatta a Közgyűlést:

A Bírálóbizottság az utóbbi években szembesült azzal a problémával, hogy az Apáthy-díjra beérkező pályázatok száma, valamint színvonala is csökkent. A kényszerű szünetet az Elnökség arra kívánja felhasználni, hogy a pályázat szabályainak átalakításával népszerűsítse azt a hallgatók körében, növelve ezzel a pályázók számát.

Az Elnökség által megkérdezett tagok és egyetemi oktatók részéről az alábbi ötletek merültek fel a Pályázat népszerűsítésének lehetséges módjaiként:

- a) **a pályázat korábbi kiküldése:** a 2021. évi Apáthy-díjra való felhívást a 2020. évi őszi szemeszterben küldenénk ki, valamint ezt követően mindig a megelőző év őszi szemeszterében küldenénk ki a következő évre szóló pályázati felhívást, ezzel jobban igazodva a témaválasztási szokásokhoz;
- b) **a pályázat tematikájának nem túl szűk körű meghatározása:** ez a javaslatok alapján történhetne 5-10 kisebb témakör meghatározásával, vagy akár lehetne különdíjat is alapítani az Egyesület által meghatározott témában beküldött dolgozatoknak;
- c) **a díjazás emelése;**
- d) **a címzettek körének felülvizsgálata:** a kiküldés során felkérnénk tagjainkat, hogy továbbítsák a felhívást, illetve segítsenek egy adekvát címzetti kör kialakításában.
- e) **a pályázat marketingjének fejlesztése** céljából készíthetnénk molinót/plakátot az Apáthy-díjról, kialakítva egy egységes arculatot.

Tomori Pál ezt követően felkérte a Közgyűlést a napirendi pont megvitatására.

Kiss Zoltán jelezte, hogy a díjemelést, valamint a pályázat marketingjének fejlesztését jó ötletnek tartja. Emellett javasolta, hogy az Egyesület fontolja meg a pályázati kiírás olyan módosítását, hogy az szélesebb témakört fogjon át, kiegészítve a szerzői jog területét a művészeti joggal, képzőművészeti joggal, filmjoggal, médiajoggal.

Tomori Pál jelezte, hogy a szerzői jogon kívüli jogterületek beemelésével a bírálóbizottság összetételét is át kell gondolni, hogy az érdemi bírálatot tudjon megfogalmazni a pályázatokkal érintett témákban.

Mezei Péter jelezte, hogy több alkalommal találkozott szerzői joghoz kötődő bölcsész tudományi szakdolgozatokkal. Ezek persze a jogi karon készülő szerzői jogi dolgozatokkal valószínűleg nem egy szinten helyezkednek el. Mezei Péter jelezte továbbá, hogy három-négy hallgatója is szerzői jogi témát választott, így elképzelhető, hogy a Bírálóbizottság munkájában nem tud majd részt venni.

Mezei Péter kérdésére Tomori Pál tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a költségvetés 2020. évi oszlopában az Apáthy-díj költségeként szereplő 400.000 Ft rendelkezésre áll, természetesen a pályázat kiírásának elmaradása okán ez az összeg az idei évben nem kerül felhasználásra. Tomori Pál egyúttal jelezte, hogy ezt az összeget a 2021. évi pályázat díjazásának esetleges megemlése esetén figyelembe lehet venni, de a díjazás összegét úgy kell megállapítani, hogy az tartható legyen, és utólag csökkenteni ne kelljen.

Mezei Péter jelezte, hogy szakmai elfoglaltság miatt az ülést el kell hagynia, ezt követően a beszélgetésből kilépett.

Az elnök felkérte a Közgyűlést, hogy az Apáthy István-díj pályázati feltételeinek módosításával kapcsolatban hozza meg határozatát. A Közgyűlés ezt követően egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta és meghozta az alábbi határozatot:

4/2020. (09.21.) számú közgyűlési határozat:

A Közgyűlés felkéri az MSZJF Elnökségét, hogy az Apáthy-díj pályázati felhívásának módosításával kapcsolatban a tagoktól véleményt, javaslatokat kérjen be, a beérkezett javaslatokat, illetve véleményeket mérlegelje, és azok alapján a pályázati felhívást módosítsa. A Közgyűlés felkéri továbbá az MSZJF Elnökségét, hogy az általa módosított pályázati felhívást a tagok részére véleményezés céljából küldje meg. Az Apáthy-István díjat a Közgyűlés a 2021. évben a jelen határozat szerint elfogadott módosított pályázati felhívás alapján meghirdeti.

Tomori Pál felkérte a Közgyűlést, hogy válassza meg az Apáthy István-díj bírálóbizottságának tagjait. Tomori Pál tájékoztatta a tagokat arról, hogy Szilágyi Zsuzsa a közgyűlést megelőzően írásban jelezte az Apáthy-díj bírálóbizottságában való részvételi szándékát az Elnökség felé.

5/2020. (09.21.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés a 2021. évi Apáthy István-díj bírálóbizottságának tagjaivá Kiss Zoltánt, Pontos Patrikot, Szilágyi Zsuzsannát és Tomori Pált választotta meg azzal, hogy a bizottság szükség esetén további egy tag jelentkezését elfogadhatja.

6. A 2020. évi szakmai ankét szervezésével kapcsolatos kérdések

Az elnök tájékoztatta tagokat, hogy idén ősszel egy nagyobb szabású videokonferenciát tervez az Elnökség, amelyre előadónak meghívjuk Marco Giorello-t Európai Bizottságtól, az esemény szervezése folyamatban van.

7. Egyebek

Tomori Pál tájékoztatta a tagokat, hogy a koronavírus okozta járványveszély miatt az ALAI kongresszusok mindegyike egy évvel későbbre kerül, ami azt jelenti, hogy a korábban 2024-re tervezett közös horvát-magyar szervezésű ALAI konferencia előreláthatólag 2025-ben kerül megszervezésre.

Tomori Pál kérdésére a tagok további észrevétellel, javaslattal nem éltek.

Ezt követően Tomori Pál a Közgyűlés ülését lezárta.

Budapest, 2020. szeptember 21.

dr. Tomori Pál
elnök

1. számú melléklet
a Magyar Szerzői Jogi Fórum Egyesület
2020. szeptember 21. napján 15:00 órakor,
elektronikus hírszerző eszköz útján megtartott
Közgyűlésének jegyzőkönyvéhez

I. Megjelent tagok

Tag neve	Tag elektronikus levelezési címe
Békés Gergely	bekes.gergely@bekesugyved.hu
Kiss Zoltán	zoltan.karoly.kiss@gmail.com
Mezei Péter	mezei@juris.u-szeged.hu
Pontos Patrik Imre	patrik.pontos@mszjf.hu
Szinger András	szinger@artisjus.com
Tomori Pál	pal.tomori@mszjf.hu
Tzvetkov Branimir	branimir.tzvetkov@tzvetkov.eu

Budapest, 2020. szeptember 21.